

06

CAPITULO

**EL PAPEL DE LA UNIVERSIDAD
PÚBLICA EN LA CONSTRUCCIÓN
DE INDICADORES PARA
ESTUDIOS SOCIOECONÓMICOS**



El papel de la Universidad pública en la construcción de indicadores para estudios socioeconómicos

The Role of Public Universities in the Construction of Indicators for Socioeconomic Studies



Quiñónez-Cabeza, Betty Maribel ¹



<https://orcid.org/0000-0002-3964-2153>



betty.quinonez@utelvt.edu.ec



Ecuador, La Concordia, Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas



Preciado-Ramírez, Joffre Danny ²



<https://orcid.org/0000-0001-8300-5138>



joffre.preciado@utelvt.edu.ec



Ecuador, La Concordia, Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas



Preciado-Ortiz, Félix Lenin ³



<https://orcid.org/0000-0003-0143-0902>



felix.preciado.ortiz@utelvt.edu.ec



Ecuador, La Concordia, Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas



DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/egaea.cl.63>

Resumen: El presente estudio analiza el papel de las universidades públicas en la construcción de indicadores socioeconómicos y su impacto en el desarrollo regional. Se emplea un enfoque cualitativo para clasificar a las universidades según su capacidad para generar datos confiables y colaborar en la formulación de estudios socioeconómicos. A través de una revisión exhaustiva de la literatura y el análisis de ejemplos de universidades en América Latina, Europa, Asia y África, se destaca cómo las instituciones educativas influyen en la creación de indicadores clave como el Índice de Desarrollo Humano (IDH), la tasa de pobreza y el Índice Gini. Los resultados muestran que las universidades públicas más influyentes tienden a tener fuertes vínculos con organismos internacionales, lo que les permite acceder a recursos y mejorar la validez de los indicadores. Este estudio contribuye al campo del desarrollo socioeconómico al proporcionar una metodología replicable para evaluar el impacto de las universidades en el uso de indicadores para el diseño de políticas. Las conclusiones subrayan la importancia de fortalecer la colaboración entre universidades y gobiernos para mejorar la calidad y precisión de los estudios que guían las decisiones en políticas públicas.

Palabras clave: universidades públicas, indicadores socioeconómicos, desarrollo regional, políticas públicas.

Abstract:

This study analyzes the role of public universities in the construction of socioeconomic indicators and their impact on regional development. A qualitative approach is employed to classify universities based on their capacity to generate reliable data and collaborate in public policy formulation. Through a comprehensive literature review and analysis of university examples from Latin America, Europe, Asia, and Africa, the study highlights how educational institutions influence the creation of key indicators such as the Human

Development Index (HDI), poverty rates, and the Gini Index. The findings show that the most influential public universities tend to have strong connections with international organizations, allowing them to access resources and improve the validity of these indicators. This research contributes to the field of socioeconomic development by providing a replicable methodology to evaluate the impact of universities on the use of indicators for policy design. The conclusions emphasize the importance of strengthening collaboration between universities and governments to improve the quality and accuracy of studies that guide public policy decisions.

Keywords: public universities, socioeconomic indicators, regional development, public policy.

6.1. Introducción

El papel de las universidades públicas en el desarrollo socioeconómico se ha vuelto cada vez más relevante en las últimas décadas, especialmente en los contextos de países en desarrollo donde estas instituciones generan conocimiento aplicado que contribuye a la formulación de políticas públicas. Las universidades no solo cumplen una función educativa, sino que también participan activamente en la creación y validación de indicadores socioeconómicos que son fundamentales para medir el bienestar de las sociedades y diseñar estrategias de desarrollo. Según Vessuri, Guédon y Cetto (2014), las universidades públicas en América Latina han sido actores clave en la producción de estudios orientados al desarrollo regional, proporcionando datos y análisis que influyen directamente en las decisiones políticas.

A nivel global, los indicadores socioeconómicos, como el Índice de Desarrollo Humano (IDH), la tasa de pobreza y el Índice Gini, son esenciales para evaluar el progreso de los países en áreas como la salud, la educación y la equidad. Sin embargo, la fiabilidad y precisión de estos indicadores dependen en gran medida de la capacidad de las instituciones que los generan. Stiglitz, Sen y Fitoussi (2010) destacan la importancia de medir el bienestar más allá del crecimiento económico tradicional, y subrayan el rol de las universidades en la creación de estudios que reflejen una visión más amplia del desarrollo, incluyendo aspectos sociales y económicos.

El propósito de este estudio es analizar cómo las universidades públicas contribuyen a la construcción de indicadores socioeconómicos y su impacto en el desarrollo regional, especialmente en contextos donde las capacidades estatales para generar datos precisos son limitadas. El trabajo se enfoca en la clasificación y evaluación de universidades públicas de diferentes regiones, utilizando criterios cualitativos para determinar su influencia en la creación de políticas basadas en evidencia. Este enfoque permite identificar cuáles son las universidades que tienen mayor capacidad para generar estudios socioeconómicos aplicables a nivel regional y cómo sus colaboraciones con

organismos internacionales fortalecen la validez de los indicadores utilizados en los planes de desarrollo.

Este trabajo forma parte de las investigaciones realizadas por un equipo de docentes de la carrera Contabilidad y Auditoría en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas - Sede La Concordia, en el marco del proyecto denominado "Impulso Concordia: Estrategias para el Desarrollo Socioeconómico Sostenible"; el cual es financiado por el Vicerrectorado de Investigación, Vinculación y Posgrado de la Universidad Técnica "Luis Vargas Torres" de Esmeraldas - Ecuador. El objetivo principal de este estudio es destacar el rol de las universidades públicas en la validación de indicadores socioeconómicos y en la formulación de políticas públicas, proporcionando una clasificación de las instituciones más influyentes a nivel global. Este análisis es de gran relevancia para el campo del desarrollo socioeconómico, ya que permite identificar áreas de mejora en la colaboración entre universidades y gobiernos, y sugiere posibles estrategias para fortalecer la capacidad de las instituciones educativas en la generación de conocimiento aplicado.

6.1.1. La Universidad Pública como Generadora de Conocimiento Aplicado

Las universidades públicas desempeñan un papel crucial en la generación de conocimiento aplicado, lo que las convierte en agentes fundamentales para el desarrollo socioeconómico de las sociedades. A través de sus investigaciones, estas instituciones no solo producen conocimiento teórico, sino que también promueven soluciones prácticas que abordan las necesidades locales y nacionales. De acuerdo con Vessuri, Guédon y Cetto (2014), las universidades públicas en América Latina han sido históricamente las principales productoras de conocimiento orientado al desarrollo regional, contribuyendo significativamente en áreas como la salud, la agricultura, la educación y las ciencias sociales. Este conocimiento aplicado resulta esencial para la creación de políticas públicas más efectivas y adaptadas a las realidades locales.

Además, las universidades públicas actúan como espacios de colaboración entre académicos, gobiernos y otros actores sociales. A través de la investigación aplicada, estas instituciones han logrado influir en la toma de decisiones a nivel local y nacional, proporcionando datos y análisis que sirven de base para el desarrollo de programas y estrategias de intervención. Como señala Ziman (2000), la capacidad de las universidades para generar y aplicar conocimiento es esencial para la innovación y el progreso social, permitiendo a los gobiernos implementar políticas basadas en evidencia y ajustadas a las necesidades reales de la población.

Figura 1

Proceso de Colaboración entre la Universidad Pública y la Creación de Indicadores Socioeconómicos



Nota: Basado en estudios sobre la colaboración entre universidades públicas y el desarrollo de indicadores socioeconómicos en América Latina. Fuente: Vessuri, Guédon y Cetto (2014).

Este diagrama de flujo (Figura 1) ilustra el proceso de colaboración entre la universidad pública y la creación de indicadores socioeconómicos. El flujo comienza con la investigación académica realizada en las universidades públicas, que genera datos y análisis sobre problemas sociales y económicos. A partir de esta investigación, se desarrollan indicadores que reflejan las realidades locales y nacionales. Posteriormente, se establece una colaboración con el sector público para integrar estos indicadores en la evaluación y diseño de políticas públicas.

Una vez implementadas, las políticas basadas en evidencia son monitoreadas y evaluadas para garantizar su efectividad. El ciclo se completa con la retroalimentación y ajuste de las políticas, utilizando los indicadores generados, lo que permite un desarrollo continuo y adaptado a las necesidades reales de la población.

6.1.2. Importancia de los Indicadores Socioeconómicos para el Desarrollo Regional

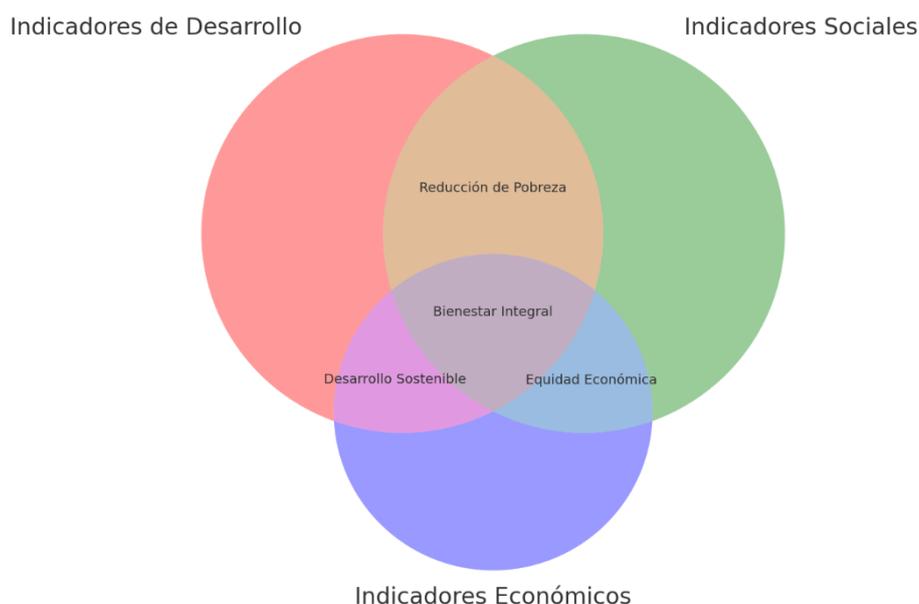
Los indicadores socioeconómicos son herramientas esenciales para evaluar el bienestar de las poblaciones y el desarrollo de las economías. Estos indicadores permiten a los gobiernos, organizaciones internacionales y locales, y otros actores relevantes, medir de manera cuantitativa y cualitativa el progreso en áreas clave como la salud, la educación, el empleo, la vivienda, y el acceso a servicios básicos. Según Sen (1999), los indicadores son fundamentales no solo para medir el crecimiento económico, sino también para evaluar el bienestar general de una población, ya que reflejan tanto las oportunidades como las libertades de las personas. Los datos obtenidos de estos indicadores

proporcionan una base sólida para la formulación de políticas públicas que buscan mejorar la calidad de vida y reducir la desigualdad.

Además, los indicadores socioeconómicos facilitan la comparación entre diferentes regiones o países, permitiendo identificar disparidades y prioridades en términos de desarrollo. Como se ilustra en Figura 2, la interacción entre indicadores de desarrollo, sociales y económicos produce resultados clave como la reducción de la pobreza, el desarrollo sostenible, la equidad económica y el bienestar integral. Stiglitz, Sen y Fitoussi (2010) argumentan que, para medir el verdadero progreso de una sociedad, es crucial ir más allá del Producto Interno Bruto (PIB) y considerar estos aspectos. Estos indicadores permiten a los gobiernos diseñar políticas más inclusivas que no solo se enfoquen en el crecimiento económico, sino también en la distribución equitativa de sus beneficios. En un mundo globalizado, contar con datos precisos y actualizados es fundamental para que las decisiones políticas basadas en evidencia promuevan un desarrollo regional y nacional sostenido.

Figura 2

Relación entre Clases de Indicadores Socioeconómicos y sus Resultados



Nota: La figura muestra cómo los diferentes tipos de indicadores socioeconómicos (desarrollo, sociales y económicos) se interrelacionan para generar resultados concretos. Las intersecciones reflejan los impactos conjuntos, como la reducción de la pobreza, el desarrollo sostenible, la equidad económica, y el bienestar integral. Este gráfico visualiza cómo la combinación de estos indicadores contribuye a objetivos de desarrollo socioeconómico más amplios.

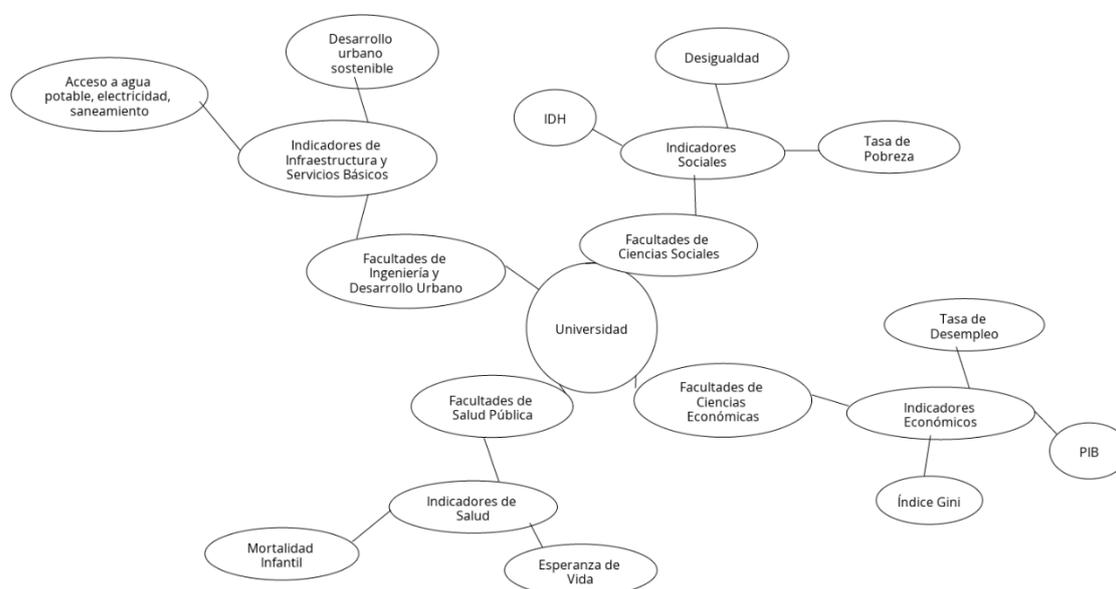
6.1.3. Indicadores Claves para Estudios Socioeconómicos y las Áreas de Colaboración de las Universidades

Los estudios socioeconómicos requieren el uso de indicadores clave que permiten medir el desarrollo y el bienestar de las sociedades. Las universidades, a través de sus facultades y centros de investigación, juegan un papel

fundamental en la recolección y análisis de estos indicadores. Las facultades de ciencias sociales se enfocan en indicadores como el Índice de Desarrollo Humano (IDH) y el Índice Gini, mientras que las facultades de ciencias económicas analizan la tasa de desempleo y el Producto Interno Bruto (PIB). Por su parte, las facultades de salud pública estudian la esperanza de vida y la mortalidad infantil, y las facultades de ingeniería y desarrollo urbano se centran en el acceso a servicios básicos y la sostenibilidad urbana. Estas colaboraciones permiten a las universidades aportar datos fiables para la formulación de políticas públicas más efectivas (Sen, 1999; Stiglitz et al., 2010).

Figura 3

Colaboración Universitaria en el Análisis de Indicadores Socioeconómicos por Áreas Académicas



Nota: La gráfica muestra cómo las universidades, a través de sus distintas facultades, colaboran en la investigación y análisis de indicadores socioeconómicos clave. Cada facultad se especializa en áreas específicas, como las ciencias sociales en indicadores de desarrollo humano, las ciencias económicas en empleo y PIB, la salud pública en esperanza de vida y mortalidad infantil, y la ingeniería en el acceso a servicios básicos. Esta colaboración multidisciplinaria es esencial para generar datos fiables que informen las políticas públicas y promuevan el desarrollo sostenible.

La Figura 3 muestra cómo las universidades, a través de sus diferentes facultades y centros de investigación, contribuyen al análisis de los indicadores clave para los estudios socioeconómicos. Las facultades de ciencias sociales suelen liderar los estudios relacionados con la desigualdad, el desarrollo humano y la pobreza, mientras que las facultades de ciencias económicas se centran en el análisis de la tasa de empleo, el PIB y otros indicadores económicos. Por otro lado, las facultades de salud pública se especializan en estudios sobre esperanza de vida y mortalidad infantil, que son esenciales para comprender el bienestar general de la población. Finalmente, las facultades de ingeniería y

desarrollo urbano colaboran en investigaciones relacionadas con el acceso a servicios básicos e infraestructura, que son indicadores cruciales para medir el progreso hacia el desarrollo sostenible.

Esta colaboración multidisciplinaria entre las universidades y sus facultades permite un enfoque integral en la evaluación de los desafíos socioeconómicos, lo que resulta en planes de desarrollo más efectivos y ajustados a las realidades locales y regionales.

6.2. Materiales y métodos

El estudio se realizó mediante un enfoque cualitativo centrado en la clasificación y evaluación de universidades públicas en relación con su impacto en la creación de indicadores socioeconómicos. En primer lugar, se realizó una revisión sistemática de la literatura existente sobre el papel de las universidades en la validación de indicadores clave, como el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el Índice Gini y la tasa de pobreza. La revisión incluyó fuentes académicas, bases de datos de organismos internacionales y estudios previos relacionados con la capacidad de las universidades para influir en las políticas públicas.

El fundamento teórico de esta investigación se basa en la premisa de que las universidades públicas juegan un papel crucial en la generación de conocimiento aplicado, especialmente en la construcción de indicadores socioeconómicos clave para el desarrollo. Autores como Vessuri, Guédon y Cetto (2014) han argumentado que las universidades públicas en América Latina y otras regiones en desarrollo son actores centrales en la creación de estudios orientados a la mejora del bienestar social y económico. Estas instituciones no solo producen investigación académica, sino que también participan activamente en la validación de indicadores que guían las políticas públicas, tal como lo destacan Stiglitz, Sen y Fitoussi (2010) en su análisis sobre la medición del bienestar más allá del crecimiento económico tradicional.

El proceso de clasificación de las universidades se desarrolló en tres fases. En la primera fase, se identificaron las universidades públicas más citadas en estudios de desarrollo socioeconómico y políticas públicas. En la segunda fase, se aplicaron criterios cualitativos para evaluar la capacidad de estas universidades en la validación de indicadores, considerando factores como la colaboración con gobiernos y organismos internacionales. Finalmente, en la tercera fase, se construyó un ranking basado en el impacto de las universidades en el desarrollo regional, categorizando su influencia en la creación y uso de indicadores socioeconómicos.

Además, se realizaron análisis comparativos sobre las colaboraciones entre universidades públicas y organismos como el Banco Mundial y la OCDE, para

explorar cómo estas alianzas contribuyen a la generación de datos confiables que informan políticas públicas. Estos análisis se complementaron con ejemplos específicos de estudios socioeconómicos realizados por universidades públicas en América Latina, Europa, Asia y África.

Todos los datos utilizados en este estudio provienen de fuentes de acceso público y están disponibles para reproducir el análisis. Se incluyen los protocolos de clasificación, así como los criterios empleados para jerarquizar a las universidades en función de su capacidad para influir en la construcción de indicadores y el desarrollo socioeconómico.

6.3. Resultados

6.3.1. Relevancia y Enfoques de los Estudios Socioeconómicos en Diferentes Regiones del Mundo

Los estudios socioeconómicos son herramientas clave para entender las dinámicas sociales y económicas de cada región del mundo. Sin embargo, la relevancia de estos estudios varía según los desafíos específicos y las necesidades de cada continente. En América Latina, la desigualdad y la economía informal requieren análisis profundos para desarrollar políticas de inclusión. En Europa, las tensiones migratorias y la sostenibilidad del estado de bienestar son aspectos prioritarios. Asia, por su parte, enfrenta el reto de mantener un crecimiento económico acelerado sin generar más desigualdad, mientras que África debe enfocarse en reducir la pobreza extrema y mejorar la sostenibilidad en el uso de recursos naturales. En América del Norte, los estudios se centran en la creciente desigualdad de ingresos, la globalización y el impacto de la inmigración en el mercado laboral.

A continuación, la tabla proporciona un desglose detallado de las razones, indicadores clave, desafíos y áreas prioritarias de investigación que justifican la importancia de los estudios socioeconómicos en cada región.

Tabla 1

Relevancia de los Estudios Socioeconómicos por Región

Región	Razón Principal para Estudios Socioeconómicos	Indicadores Clave Utilizados	Desafíos Clave	Áreas Prioritarias de Investigación
América Latina	- Desigualdad y pobreza	- Índice Gini, Tasa de pobreza, Desigualdad de ingresos	- Alta desigualdad, economía informal, inestabilidad política	- Redistribución de ingresos, políticas de inclusión, mercados laborales informales
	- Economía informal	- Tasa de empleo informal, PIB, IDH	- Pobreza, acceso limitado a servicios básicos	- Inclusión económica, equidad en el acceso a servicios básicos
Europa	- Desigualdad en la riqueza	- Índice Gini, PIB per cápita, Tasa de desempleo	- Desigualdad entre países,	- Sostenibilidad del estado de bienestar,

			envejecimiento poblacional, migración	redistribución de la riqueza
	- Migración y cohesión social	- Tasa de migración, Tasa de empleo de migrantes, Tasa de integración social	- Tensión social por la migración, impacto en los sistemas de bienestar	- Políticas de integración, cohesión social y políticas migratorias
	- Crecimiento económico acelerado	- PIB, Tasa de crecimiento, Esperanza de vida	- Desigualdad en el crecimiento, desarrollo rural vs urbano	- Industrialización sostenible, reducción de la pobreza rural
Asia	- Desarrollo rural-urbano	- Tasa de urbanización, Acceso a servicios básicos en áreas rurales	- Pobreza rural, acceso desigual a infraestructura y servicios	- Equilibrio rural-urbano, estrategias de urbanización
	- Pobreza extrema y desarrollo humano	- Tasa de pobreza extrema, Mortalidad infantil, Acceso a agua potable	- Acceso limitado a educación y salud, gobernanza débil, alta dependencia de recursos naturales	- Desarrollo humano, políticas de salud pública, educación
África	- Sostenibilidad y explotación de recursos naturales	- Uso de recursos naturales, Tasa de deforestación, PIB per cápita	- Explotación insostenible, corrupción, conflictos armados	- Manejo sostenible de recursos, diversificación económica
	- Desigualdad de ingresos	- Índice Gini, Movilidad social, PIB per cápita	- Aumento de la desigualdad de ingresos, baja movilidad social	- Políticas de movilidad social, redistribución de ingresos
América del Norte	- Impacto de la globalización en la economía	- PIB, Balanza comercial, Tasa de empleo	- Impacto del comercio internacional, desplazamiento de empleos por la globalización	- Políticas comerciales, regulación del impacto de la globalización
	- Inmigración y mercado laboral	- Tasa de inmigración, Participación en el mercado laboral	- Desafíos de integración, diferencias salariales entre nativos e inmigrantes	- Inclusión laboral, políticas migratorias efectivas

Nota: La tabla detalla las razones principales para la relevancia de los estudios socioeconómicos en cada región, los indicadores clave que se utilizan para medir el progreso, los desafíos socioeconómicos más urgentes y las áreas prioritarias de investigación. Estos elementos varían según el contexto regional, desde el enfoque en la desigualdad y pobreza en América Latina, hasta el crecimiento económico acelerado en Asia, la sostenibilidad del estado de bienestar en Europa, la pobreza extrema en África y los efectos de la globalización y la inmigración en América del Norte. La tabla proporciona un marco de referencia para comprender los temas críticos que requieren atención a través de estudios socioeconómicos en cada continente.

El análisis de los estudios socioeconómicos en las distintas regiones revela tanto semejanzas como diferencias clave en sus enfoques. Una similitud importante entre regiones como América Latina, África y Asia es el enfoque en la desigualdad y la pobreza, problemas estructurales que afectan gravemente el desarrollo económico y social. Estos estudios son vitales para abordar los desafíos de la distribución equitativa de los recursos y la mejora del acceso a servicios básicos. En todas estas regiones, los estudios se centran en el bienestar humano, con un uso intensivo de indicadores como el Índice Gini y las tasas de pobreza para evaluar el impacto de las políticas.

Por otro lado, las diferencias regionales reflejan las particularidades económicas y sociales de cada continente. En América Latina, el énfasis en la economía informal es distintivo, dado que gran parte de la fuerza laboral no está formalmente empleada, lo que genera desafíos únicos en términos de protección social y equidad. Europa, en contraste, se centra en la sostenibilidad de su estado de bienestar y en las tensiones derivadas de la migración, mientras que América del Norte enfrenta los efectos de la globalización y la inmigración en su mercado laboral. Asia, por su parte, aborda el reto de equilibrar un crecimiento económico acelerado con la reducción de la desigualdad rural-urbana, y África se preocupa principalmente por la sostenibilidad en el uso de sus recursos naturales y la lucha contra la pobreza extrema.

Aunque los desafíos varían entre las regiones, los estudios socioeconómicos en cada una buscan responder a la necesidad de políticas basadas en evidencia para mejorar el bienestar de las poblaciones. A nivel global, estos estudios son fundamentales para identificar las causas estructurales de la pobreza, la desigualdad y la exclusión social, ofreciendo una base sólida para la formulación de políticas adaptadas a las realidades locales. Aunque cada región enfrenta desafíos únicos, la meta común es promover un desarrollo más equitativo y sostenible.

6.3.2. Relación entre la Presencia de Universidades de Élite y la Validación Fiable de Indicadores Socioeconómicos

Las universidades de élite desempeñan un papel crucial en la generación de conocimiento riguroso y en la validación de indicadores socioeconómicos. Estas instituciones no solo cuentan con los recursos para realizar investigaciones de alto nivel, sino que también influyen directamente en la calidad y fiabilidad de los estudios socioeconómicos que informan la formulación de políticas públicas. A nivel global, la presencia de universidades de élite varía significativamente entre las regiones, lo que tiene un impacto directo en la capacidad de esas regiones para generar y validar indicadores socioeconómicos precisos.

Tabla 2

Clasificación de Regiones por Presencia de Universidades de Élite y Fiabilidad en la Validación de Indicadores

Región	Presencia de Universidades de Élite (Ranking Global)	Capacidad para Validar Indicadores Socioeconómicos	Impacto en la Solución de Problemas Socioeconómicos
América del Norte	- Alta (Harvard, MIT, Stanford, University of Toronto)	- Muy alta. Estas universidades lideran en la creación y validación de indicadores	- Alta capacidad de generar datos fiables y aplicar soluciones efectivas
Europa	- Alta (Oxford, Cambridge, ETH Zúrich, LSE)	- Muy alta. Las universidades europeas son influyentes en políticas públicas	- Soluciones sólidas basadas en datos rigurosos, particularmente en políticas sociales

Asia	- Media-alta (Universidad de Tokio, Universidad Nacional de Singapur, Tsinghua University)	- Alta en ciertos países (Japón, China, Singapur) pero limitada en otros países en desarrollo	- Países con universidades fuertes validan mejor los datos, pero hay disparidades internas
América Latina	- Media-baja (Universidad de São Paulo, UNAM, Universidad de Buenos Aires)	- Moderada. Las universidades de élite contribuyen, pero con limitaciones por recursos y acceso a datos	- Necesidad de mejorar la capacidad de validación de indicadores para atacar problemas estructurales
África	- Baja (Universidad de Ciudad del Cabo, Universidad de Witwatersrand)	- Limitada. Pocas universidades de élite, con recursos restringidos para validación de indicadores	- Baja capacidad de validar indicadores fiables, lo que dificulta la formulación de soluciones efectivas

Nota: Esta tabla clasifica las regiones en función de la presencia de universidades de élite y su capacidad para validar indicadores socioeconómicos. Se analizan las implicaciones de esta clasificación en la precisión de los estudios y la efectividad de las políticas públicas. Datos referenciados de Ziman (2000).

El análisis de la relación entre la presencia de universidades de élite y la validación fiable de indicadores socioeconómicos muestra que las regiones con instituciones académicas de alto nivel tienen una mayor capacidad para generar estudios rigurosos y ofrecer soluciones más eficaces a problemas socioeconómicos. América del Norte y Europa cuentan con las universidades mejor posicionadas en rankings globales, como Harvard, MIT, Oxford y Cambridge, lo que les otorga una ventaja considerable en la generación y validación de indicadores fiables. Estas instituciones no solo poseen recursos avanzados para la investigación, sino que también influyen directamente en la creación de políticas públicas basadas en datos sólidos. Esto permite que los países en estas regiones implementen soluciones más eficaces a problemas como la desigualdad de ingresos, la migración y la globalización.

Por otro lado, Asia muestra un panorama mixto. Mientras que países como Japón, China y Singapur cuentan con universidades de élite que validan indicadores socioeconómicos con alta fiabilidad, otras naciones en desarrollo en la región no tienen el mismo nivel de capacidad institucional. Esto genera disparidades internas en la calidad de los estudios socioeconómicos y en la aplicación de políticas basadas en datos. América Latina, aunque cuenta con universidades de renombre como la Universidad de São Paulo y la UNAM, enfrenta limitaciones debido a la falta de recursos y acceso a datos actualizados, lo que restringe su capacidad para validar indicadores con la misma fiabilidad que otras regiones. Finalmente, África tiene la menor cantidad de universidades de élite, lo que se refleja en su capacidad limitada para generar estudios socioeconómicos fiables y aplicar soluciones basadas en evidencia.

En general, las regiones con una mayor presencia de universidades de élite tienden a tener una validación más fiable de sus indicadores socioeconómicos, lo que les permite enfrentar de manera más eficaz los desafíos que afectan a sus poblaciones. Por el contrario, las regiones con menos acceso a universidades de alto nivel enfrentan mayores dificultades para implementar

soluciones basadas en datos, lo que retrasa su progreso en áreas críticas como la reducción de la pobreza y la desigualdad. Para mejorar la fiabilidad de los estudios en regiones con menos recursos, es fundamental aumentar la inversión en educación superior e investigación, además de fortalecer las colaboraciones internacionales para el intercambio de conocimientos y metodologías.

6.3.3. Colaboración entre Organizaciones de Desarrollo y Universidades Públicas en la Validación de Indicadores Socioeconómicos

La colaboración entre organizaciones internacionales dedicadas al desarrollo y universidades es crucial para generar estudios rigurosos y validar indicadores socioeconómicos que guíen la formulación de políticas públicas. Las universidades públicas, en particular, han jugado un papel clave en estas colaboraciones debido a su compromiso con la investigación aplicada y su capacidad para abordar problemas locales y globales. En regiones como América Latina, Europa, y Asia, las universidades públicas participan activamente en iniciativas de desarrollo promovidas por organizaciones como el Banco Mundial, la UNESCO, y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), entre otros.

Estas colaboraciones son fundamentales para mejorar la precisión de los estudios socioeconómicos, especialmente en regiones donde los problemas estructurales, como la desigualdad y la pobreza extrema, requieren soluciones basadas en evidencia. A continuación, se presenta una tabla que detalla las organizaciones internacionales que colaboran con universidades públicas en iniciativas de desarrollo y si estas instituciones son públicas o privadas.

Tabla 3

Colaboración entre Organizaciones de Desarrollo y Universidades Públicas

Organización Internacional	Universidad Colaboradora	Región	Tipo de Universidad
Banco Mundial	Universidad College London (UCL)	Europa	Pública
PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo)	Universidad de São Paulo (USP)	América Latina	Pública
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	América Latina	Pública
Fondo Monetario Internacional (FMI)	Universidad de Pekín	Asia	Pública
UNESCO	Universidad de Buenos Aires (UBA)	América Latina	Pública
OMS (Organización Mundial de la Salud)	London School of Hygiene & Tropical Medicine	Europa	Pública
Foro Económico Mundial (WEF)	Universidad Nacional de Singapur	Asia	Pública
Banco Africano de Desarrollo (AfDB)	Universidad de Ciudad del Cabo	África	Pública

Nota: La tabla detalla la colaboración entre organizaciones internacionales de desarrollo y universidades públicas en diferentes regiones del mundo, destacando su papel en la validación de indicadores socioeconómicos. Las universidades públicas mencionadas juegan un rol crucial en la creación de conocimiento aplicado a través de estudios y proyectos que impactan directamente en la formulación de políticas.

La tabla muestra la colaboración entre universidades públicas y organizaciones internacionales, destacando cómo estas asociaciones ayudan a validar indicadores socioeconómicos en diferentes regiones del mundo. Universidades públicas de alto nivel, como la Universidad de São Paulo y la UNAM, colaboran con organizaciones como el PNUD y el BID para abordar problemas de desarrollo en América Latina, mientras que, en África, la Universidad de Ciudad del Cabo colabora con el AfDB en proyectos de desarrollo humano y sostenibilidad. La participación de estas universidades en iniciativas globales de desarrollo resalta su papel esencial en la generación de soluciones basadas en evidencia y en la validación de indicadores clave para el bienestar social y económico.

6.4. Discusión

Los resultados de esta investigación permiten identificar tres puntos clave sobre el papel de las universidades públicas en la construcción de indicadores socioeconómicos. En primer lugar, se confirma la importancia de la colaboración entre universidades y organismos internacionales, como el Banco Mundial y la OCDE, para fortalecer la validez y calidad de los indicadores utilizados. Las universidades con fuertes vínculos internacionales no solo tienen acceso a mayores recursos, sino que también logran una influencia significativa en la formulación de políticas públicas más fundamentadas y precisas, lo cual contribuye al desarrollo regional. Esto se evidencia en estudios como "Análisis de conglomerados del nivel de transparencia pública e indicadores socioeconómicos en municipios pernambucanos" (Bartoluzzio & Anjos, 2020) y "Un panorama de las recetas de derechos de minería en la Amazonía brasileña y reflexiones sobre indicadores socioeconómicos" (Caitano et al., 2021), los cuales subrayan la importancia de estas colaboraciones (Vessuri, Guédon y Cetto, 2014).

En segundo lugar, se destaca una limitación relevante: la dependencia de las colaboraciones internacionales puede generar vulnerabilidad en aquellas universidades que no cuentan con acceso a estas redes globales. Este obstáculo limita el alcance y el impacto de los estudios realizados en dichas instituciones, afectando la capacidad de los gobiernos para formular políticas públicas basadas en evidencia. Esta problemática se describe en estudios como "Criminalidad e indicadores socioeconómicos en Minas Gerais" (Canela et al., 2024) y "Salud ambiental y enfermedades diarreicas: indicadores socioeconómicos en un municipio amazónico" (Marinho et al., 2020), los cuales destacan los desafíos asociados a la falta de recursos y colaboraciones internacionales.

De igual manera, se observa la necesidad de fortalecer la relación entre universidades y gobiernos para optimizar el desarrollo de indicadores

socioeconómicos. Esta relación debe ir más allá de la financiación y apoyo institucional, promoviendo plataformas que faciliten el intercambio de datos y metodologías. Además, futuras investigaciones podrían centrarse en comparar la capacidad de generar indicadores entre universidades públicas y privadas, así como en analizar cómo los contextos culturales y políticos específicos influyen en el proceso de construcción de estos indicadores. Ejemplos de investigaciones que podrían servir de base para estos estudios incluyen "Análisis de sostenibilidad urbana a través de indicadores socioeconómicos y ambientales en el Cantón Quevedo" (Rendon et al., 2024) y "Incidencia de dengue e indicadores socioeconómicos y entomológicos en Santos, São Paulo, 2012-2016" (Santos et al., 2021).

6.5. Conclusiones

Este estudio confirma el rol central de las universidades públicas en la generación de indicadores socioeconómicos esenciales para la formulación de políticas públicas. Las universidades con mayor capacidad investigativa y colaboraciones internacionales tienen un impacto significativo en el desarrollo regional. No solo generan conocimiento teórico, sino que proporcionan datos aplicables que guían decisiones en áreas clave como la reducción de la pobreza, la desigualdad y el acceso a servicios básicos.

El principal aporte de esta investigación es la identificación de las universidades más influyentes en la creación de indicadores socioeconómicos. En regiones con desafíos socioeconómicos, como América Latina y África, aunque las universidades enfrentan limitaciones de recursos, su capacidad para generar estudios adaptados a las necesidades locales es vital. Esto refuerza la importancia de las universidades públicas en países en desarrollo, donde conectan el conocimiento académico con las demandas sociales más urgentes.

Las colaboraciones con organismos internacionales son fundamentales para mejorar la validez de los indicadores socioeconómicos. Las universidades con mayores vínculos globales disponen de más recursos y redes de conocimiento, lo que fortalece su liderazgo en la creación de estudios de alto impacto. Estas alianzas hacen que los datos sean más precisos y útiles para la implementación de políticas públicas.

El estudio también aporta una metodología replicable para evaluar el impacto de las universidades en la creación de indicadores socioeconómicos. La clasificación de las universidades basada en criterios cualitativos ofrece una herramienta útil para futuros estudios sobre el rol de las instituciones educativas en el desarrollo socioeconómico. Esto permitirá a otros investigadores y formuladores de políticas identificar las universidades con mayor capacidad de influencia en los planes de desarrollo.

Los indicadores validados por las universidades públicas son cruciales para el diseño de políticas basadas en evidencia. Estos no solo miden el progreso económico, sino que ofrecen una visión integral del desarrollo, al incluir aspectos de equidad, inclusión social y sostenibilidad. Las universidades públicas son un actor indispensable en la mejora de la calidad de vida a través de la generación de conocimiento aplicado a políticas públicas más efectivas.

Este estudio ha cumplido con los objetivos al demostrar el papel clave de las universidades públicas en la validación de indicadores socioeconómicos, y aporta una metodología para futuras evaluaciones, contribuyendo al avance del conocimiento en este campo.

Referencias Bibliográficas

- Bartoluzzio, A. I. S. de S., Bartoluzzio, A. I. S. de S., Anjos, L. C. M. dos, & Anjos, L. C. M. dos. (2020). Análisis de conglomerados do nível de transparência pública e indicadores socioeconômicos dos municípios pernambucanos. *Revista de Administração, Contabilidade e Economia Da Fundace*. <https://doi.org/10.13059/racef.v11i2.570>
- Bernal, J. L. C., Bernal, J. L. C., Cuenca, L. A. B., Cuenca, L. A. B., Vásquez, J. A. C., Vásquez, J. A. C., Vásquez, J. A. C., & Vásquez, J. A. C. (2021). Variables determinantes en el crecimiento económico del Ecuador función Cobb-Douglass 2007-2019. <https://doi.org/10.51247/st.v4i2.98>
- Caitano, T. B. D. S., Ribeiro, M. M., Morales, G. P., & Pontes, A. (2021). Um panorama das receitas de direitos de mineração na amazônia brasileira e reflexões sobre indicadores socioeconômicos. *Revista Brasileira de Gestão e Desenvolvimento Regional*. <https://doi.org/10.54399/rbgdr.v17i1.6168>
- Canela, J. N., Araújo, V. M., & Rezende, L. P. F. De. (2024). Criminalidade e indicadores socioeconômicos no estado de Minas Gerais. *Observatorio de La Economía Latinoamericana*. <https://doi.org/10.55905/oelv22n5-192>
- Castillo, G. M. (2023). Producción científica comunicada en la Universidad Nacional de San Juan: indicadores para (re)conocer su diversidad. *Tsafiqui - Revista Científica En Ciencias Sociales*. <https://doi.org/10.29019/tsafiqui.v13i20.1121>
- Germán-Soto, V., German-Soto, V., Rubio, M. S., Rubio, M. S., Flores, L. G., & Flores, L. G. (2021). Innovación y crecimiento económico regional: evidencia para México. *Problemas Del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*. <https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2021.205.69710>
- Guevara, R. F. H., & Pinargote, H. M. P. (2021). Factores limitantes del crecimiento económico en las PYMES de Quindé. *Journal of Economic*

- and Social Science Research. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v1/n1/20>
- Indicadores socioeconómicos de la Playita del Coaque–Ecuador, en el marco del Observatorio Económico de Manpanor. (2023). *Revista de Ciencias Sociales*. <https://doi.org/10.31876/rsc.v29i.40964>
- Marinho, A. C. dos S. M., Marinho, A. C. dos S. M., Pontes, A. N., Pontes, A. N., Bichara, C. N. C., Bichara, C. N. C., & Bichara, C. N. C. (2020). Saúde ambiental e doenças diarreicas: indicadores socioeconômicos, ambientais e sanitários em um município amazônico. *Research, Society and Development*. <https://doi.org/10.33448/rsd-v9i9.7803>
- Montiel, A. J. U., Urdaneta-Montiel, A. J., Montiel, A. J. U., Urdaneta-Montiel, A. J., Borgucci-García, E. V., Borgucci-García, E. V., Garcia, E. V. B., Escobar, B. H. J., Escobar, B. J., Jaramillo-Escobar, B. H., & Jaramillo-Escobar, B. (2021). Crecimiento económico y la teoría de la eficiencia dinámica. <https://doi.org/10.17163/ret.n21.2021.06>
- Pahim, F. S. B., & Pahim, F. S. B. (2018). Impacto socioeconômico da implantação da Fundação Universidade Federal do Pampa – UNIPAMPA. <https://www.semanticscholar.org/paper/47f1b733acb41074a6c6db9da10629e0eb1a032d>
- Ramírez, P., Danny, J., Bravo, B., & Fernanda, I. (2021). Keynes y la crisis financiera de 1929, panorama de la Gran Depresión. *Journal of Economic and Social Science Research*, 1(1), 38–48. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/V1/N1/19>
- Rendon, R. A. P., Solórzano, S. B. P., & Rizo, F. S. C. (2024). Análisis de Sostenibilidad Urbana a través de Indicadores Socioeconómicos y Ambientales en el Cantón Quevedo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12691
- Rojas, M., Rojas, M., Charles-Leija, H., & Charles-Leija, H. (2022). Chile, milagro de crecimiento económico, pero... ¿y el bienestar? *Perfiles Latinoamericanos*. <https://doi.org/10.18504/pl3059-005-2022>
- Santos, S. D. dos, Santos, S. D. dos, Ribeiro, M. C. C., & Ribeiro, M. C. S. de A. (2021). Incidência de dengue e indicadores socioeconômicos e entomológicos em Santos, São Paulo, 2012-2016. <https://doi.org/10.36489/nursing.2021v24i273p5229-5242>
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press. <https://global.oup.com/academic/product/development-as-freedom-9780192893307>
- Stiglitz, J. E., Sen, A., & Fitoussi, J. P. (2010). *MisMeasuring Our Lives: Why GDP Doesn't Add Up*. The New Press. <https://www.thenewpress.com/books/mismeasuring-our-lives>
- Velásquez, T. D. M., Velásquez, T. D. M., Tocuyo, D. D. J. A., & Tocuyo, D. D. J. A. (2020). Análisis de revistas de América Latina indexadas en Redalyc

del área de Ingeniería: relación con indicadores socioeconómicos. Métodos de Información. <https://doi.org/10.5557/iime11-n21-001021>

Vessuri, H., Guédon, J.-C., & Cetto, A. M. (2014). Excellence or Quality? Impact of the Current Competition Regime on Science and Scientific Publishing in Latin America and Its Implications for Development. *Current Sociology*, 62(5), 647–665. <https://doi.org/10.1177/0011392113512839>

Ziman, J. (2000). *Real Science: What it is, and what it means*. Cambridge University Press. <https://www.cambridge.org/core/books/real-science/29C15DBDD769635D2749EE37E62BC442>

