



CÍRCULOS DE ESTUDIO Y REDES DE APRENDIZAJE COLABORATIVO: TRANSFORMACIÓN DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DOCENTES

Fuentes-Rendón, Mercy Karina
Balladares-Atoche, Cesar
Cerezo-Segovia, Badie Anneriz
Cervantes-García, Angela Villy

**Círculos de estudio y redes de
aprendizaje colaborativo:
Transformación de las prácticas
pedagógicas docentes**

Autor/es:

Fuentes-Rendón, Mercy Karina
Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Balladares-Atoche, César
Universidad Cesar Vallejo

Cerezo-Segovia, Badie Anneriz
Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Cervantes-Garcia, Angela Villy
Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Datos de Catalogación Bibliográfica

Fuentes-Rendón, M. C.
Balladares-Atoche, C.
Cerezo-Segovia, B. A.
Cervantes-García, A. V.

Círculos de estudio y redes de aprendizaje colaborativo:
Transformación de las prácticas pedagógicas docentes

Editorial Grupo AEA, Ecuador, 2025
ISBN: 978-9942-651-89-1
Formato: 210 cm X 270 cm

79 págs.



Publicado por Editorial Grupo AEA

Ecuador, Santo Domingo, Vía Quinindé, Urb. Portón del Río.

Contacto: +593 983652447; +593 985244607

Email: info@editorialgrupo-aea.com

<https://www.editorialgrupo-aea.com/>

Director General:	<i>Prof. César Casanova Villalba.</i>
Editor en Jefe:	<i>Prof. Giovanni Herrera Enríquez</i>
Editora Académica:	<i>Prof. Maybelline Jaqueline Herrera Sánchez</i>
Supervisor de Producción:	<i>Prof. José Luis Vera</i>
Diseño:	<i>Tnlgo. Oscar J. Ramírez P.</i>
Consejo Editorial	<i>Editorial Grupo AEA</i>

Primera Edición, 2025

D.R. © 2025 por Autores y Editorial Grupo AEA Ecuador.

Cámara Ecuatoriana del Libro con registro editorial No 708

Disponible para su descarga gratuita en <https://www.editorialgrupo-aea.com/>

Los contenidos de este libro pueden ser descargados, reproducidos difundidos e impresos con fines de estudio, investigación y docencia o para su utilización en productos o servicios no comerciales, siempre que se reconozca adecuadamente a los autores como fuente y titulares de los derechos de propiedad intelectual, sin que ello implique en modo alguno que aprueban las opiniones, productos o servicios resultantes. En el caso de contenidos que indiquen expresamente que proceden de terceros, deberán dirigirse a la fuente original indicada para gestionar los permisos.

Título del libro:

Círculos de estudio y redes de aprendizaje colaborativo: Transformación de las prácticas pedagógicas docentes.

© Fuentes Rendón, Mercy Karina; Balladares Atoche, César; Cerezo Segovia, Badie Anneriz & Cervantes Garcia, Angela Villy.

© Septiembre, 2025

Libro Digital, Primera Edición, 2025

Editado, Diseñado, Diagramado y Publicado por Comité Editorial del Grupo AEA, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2025

ISBN: 978-9942-651-89-1



<https://doi.org/10.55813/egaea.l.136>

Como citar (APA 7ma Edición):

Fuentes-Rendón, M. C., Balladares-Atoche, C., Cerezo-Segovia, B. A., & Cervantes-Garcia, A. V. (2025). *Círculos de estudio y redes de aprendizaje colaborativo: Transformación de las prácticas pedagógicas docentes*. Editorial Grupo AEA. <https://doi.org/10.55813/egaea.l.136>

Cada uno de los textos de Editorial Grupo AEA han sido sometido a un proceso de evaluación por pares doble ciego externos (double-blindpaperreview) con base en la normativa del editorial.

Revisores:



Lic. Mendoza Armijos Hugo
Enrique, PhD (c)

Universidad Santander; Instituto
Superior Tecnológico Los Andes –
Ecuador



Lic. Cayllahua Yarasca Ubaldo,
PhD (c)

Universidad Nacional de
Huancavelica – Perú



Los libros publicados por “**Editorial Grupo AEA**” cuentan con varias indexaciones y repositorios internacionales lo que respalda la calidad de las obras. Lo puede revisar en los siguientes apartados:



Editorial Grupo AEA

 <http://www.editorialgrupo-aea.com>

 Editorial Grupo AeA

 editorialgrupoea

 Editorial Grupo AEA

Aviso Legal:

La informaci3n presentada, así como el contenido, fotografías, gráficos, cuadros, tablas y referencias de este manuscrito es de exclusiva responsabilidad del/los autor/es y no necesariamente reflejan el pensamiento de la Editorial Grupo AEA.

Derechos de autor 

Este documento se publica bajo los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0).



El “copyright” y todos los derechos de propiedad intelectual y/o industrial sobre el contenido de esta edici3n son propiedad de la Editorial Grupo AEA y sus Autores. Se prohíbe rigurosamente, bajo las sanciones en las leyes, la producci3n o almacenamiento total y/o parcial de esta obra, ni su tratamiento informático de la presente publicaci3n, incluyendo el diseño de la portada, así como la transmisi3n de la misma de ninguna forma o por cualquier medio, tanto si es electr3nico, como químico, mecánico, 3ptico, de grabaci3n o bien de fotocopia, sin la autorizaci3n de los titulares del copyright, salvo cuando se realice confines académicos o científicos y estrictamente no comerciales y gratuitos, debiendo citar en todo caso a la editorial. Las opiniones expresadas en los capítulos son responsabilidad de los autores.

RESEÑA DE AUTORES



Fuentes Rendón, Mercy Karina



Universidad Técnica Estatal de Quevedo



mfuentesr@uteq.edu.ec



<https://orcid.org/0000-0002-8128-5137>



Docente e investigadora ecuatoriana con amplia experiencia en el Ministerio de Educación del Ecuador y en la educación superior. Actualmente se desempeña como profesora en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UTEQ. Posee formación de cuarto nivel como Magíster en Diseño de Modelos Educativos, Máster en Atención a Necesidades Educativas Especiales y Doctora en Educación. Su trayectoria incluye más de una década como líder educativo a participado en eventos académicos como en congresos y ponencias internacionales Internacional de Desarrollo Universitario. Ha cursado diplomados y certificaciones en docencia superior y formación de formadores. Su producción científica aborda temas como pensamiento crítico, innovación metodológica, neuro pedagogía y violencia de género, con publicaciones en revistas indexadas. Su enfoque educativo es crítico, inclusivo y contextualizado, orientado a transformar las prácticas docentes desde una perspectiva de equidad y justicia social. Es referente en investigación educativa en América Latina.



Balladares Atoche, César



Universidad Cesar Vallejo



cesarballadares@hotmail.com



<https://orcid.org/0009-0000-2512-4470>



Investigador peruano con amplia trayectoria en docencia, gestión educativa y formación de líderes pedagógicos. Es Doctor en Educación y Magíster en Docencia y Gestión Educativa por la Universidad César Vallejo, además de Licenciado en Educación Primaria por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Posee una segunda especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Ha capacitado directores escolares, participado en gestión pública y asesorados proyectos educativos, acumulando más de 600 horas de formación complementaria en instituciones como la Universidad Nacional de Piura. Su experiencia incluye asesoría de tesis, evaluación de propuestas y desarrollo de estrategias en Ciencias Sociales. El Dr. Atoche articula investigación y práctica pedagógica, promoviendo una visión transformadora de la escuela como espacio de inclusión, liderazgo y mejora social, consolidándose como referente en el ámbito educativo peruano.

RESEÑA DE AUTORES



Cerezo Segovia, Badie Anneriz



Universidad Técnica Estatal de Quevedo



bcerezo@uteq.edu.ec



<https://orcid.org/0000-0002-0027-404X>



Reconocida académica y gestora universitaria, con una sólida trayectoria en el ámbito de la educación superior en el país. Desde el año 2021 ejerce como Decana de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo (UTEQ), liderando procesos académicos, administrativos y de fortalecimiento institucional. Previamente se desempeñó como Subdecana de la Facultad de Ciencias Empresariales de la UTEQ, además de asumir coordinaciones de carrera y docencia en la Unidad de Posgrado de la misma universidad. Su experiencia profesional incluye también funciones docentes y administrativas en la Universidad Técnica de Babahoyo, consolidando un perfil versátil y comprometido con la formación de calidad. Doctora en Educación y especialista en Proyectos de Investigación Educativa Superior, la Dra. Cerezo Segovia ha destacado por su capacidad de liderazgo, visión académica y aporte constante al desarrollo de la educación y la investigación en Ecuador.



Cervantes Garcia, Angela Villy



Universidad Técnica Estatal de Quevedo



acervantesg2@uteq.edu.ec



<https://orcid.org/0000-0002-3569-1943>



Posee una sólida trayectoria académica y profesional con 28 años de servicio en la Unidad Educativa “Dr. Manuel Quintana Miranda” de la ciudad de Quevedo, donde ha contribuido significativamente a la formación de generaciones de estudiantes y al fortalecimiento institucional.

Índice

Reseña de Autores.....	ix
Índice.....	xi
Índice de Tablas.....	xii
Índice de Figuras.....	xiii
Introducción.....	xv
Capítulo I: Antecedentes.....	1
1.1. Introducción.....	3
1.2. Marco teórico.....	6
Capítulo II: Metodología.....	19
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	21
2.2. Variables y operacionalización.....	23
2.3. Población, muestra y muestreo.....	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
2.5. Procedimientos.....	26
2.6. Método de análisis de datos.....	27
2.7. Aspectos Éticos:.....	30
Capítulo III: Resultados.....	31
3.1. Análisis Descriptivo.....	33
3.1.1. Variable fortalecimiento pedagógico docente.....	33
3.2. Análisis Descriptivo.....	36
3.2.1. Variable Círculos de estudios redes de aprendizaje.....	36
Capítulo IV: Discusión.....	41
4.1. Conclusiones.....	45
4.2. Recomendaciones.....	46
4.3. Propuesta.....	47
4.3.1. Fundamentación.....	48

4.3.2. Objetivos.....	49
4.3.3. Desarrollo	49
Referencias Bibliográficas.....	53

Índice de Tablas

Tabla 1 <i>Niveles de la variable fortalecimiento Pedagógico</i>	33
Tabla 2 <i>Niveles de la dimensión planificación</i>	34
Tabla 3 <i>Niveles de la dimensión Organización.....</i>	35
Tabla 4 <i>Niveles de la dimensión Evaluación</i>	35
Tabla 5 <i>Niveles de la Variable Círculos de estudios redes de aprendizaje</i>	36
Tabla 6 <i>Niveles de la dimensión: Trabajo en equipo</i>	37
Tabla 7 <i>Niveles de la dimensión: Interacción Social.....</i>	38
Tabla 8 <i>Niveles de la dimensión Reciprocidad Trídica</i>	39
Tabla 9 <i>Cronograma de actividades e evaluación y monitoreo a los fortalecimientos de los círculos de estudios redes de aprendizajes redes de aprendizaje y practica educativa</i>	50
Tabla 10 <i>Matriz De Consistencia.....</i>	21
Tabla 11 <i>La matriz de operacionalización de variables.....</i>	24
Tabla 12 <i>Alfa de crombath a grupo piloto</i>	28
Tabla 13 <i>Estadísticas de fiabilidad</i>	28
Tabla 14 <i>Estadísticas de total de elemento</i>	29

Índice de Figuras

Figura 1 <i>Niveles variable fortalecimiento pedagógico</i>	33
Figura 2 <i>Niveles de la dimensión planificación</i>	34
Figura 3 <i>Niveles de la dimensión organización</i>	35
Figura 4 <i>Niveles de la dimensión Evaluación</i>	36
Figura 5 <i>Variable círculos de estudio</i>	37
Figura 6 <i>Equipo de trabajo</i>	38
Figura 7 <i>Interacción social</i>	39
Figura 8 <i>Reciprocidad triádica</i>	40

Introducción

Transformar la educación es cumplir con las exigencias, retos e innovaciones del siglo XXI a nivel universal. En consecuencia, el tema escogido para el presente trabajo de investigación fue evaluación del programa fortalecimiento pedagógico docente, círculo de estudios redes de aprendizaje en el distrito 12D03. Mocache – Quevedo los Ríos, Ecuador periodo 2021.

La realidad problemática da lugar en el nivel de educación inicial, en el presente informe de investigación se explica que el agrupado escogido para la diligencia investigativa correspondió a docentes que laboran en el nivel educativo antes mencionado y que asisten mensualmente a jornadas de capacitaciones denominadas círculos de estudios redes de aprendizajes ofertadas por el ministerio de educación. Se espera que, a través de la interacción, participación colectiva y práctica se desencadenen cambios y reflexión evidente en la metodología al momento de generar aprendizajes. En contexto se puede describir de acuerdo a la observancia de los resultados obtenidos a través de los instrumentos la falta de control, monitoreo y evaluación de las capacitaciones recibidas y aplicación al momento de desarrollar los aprendizajes. Los fortalecimientos pedagógicos que se ofrecen en los círculos de estudios están orientados a no escolarizar la educación inicial y es por eso que se desarrollan jornadas de intercambios de experiencias, conocimientos y estrategias al docente para aplicarlo como acompañamiento pedagógico en las aulas.

En el Ecuador educación inicial es un nivel educativo no escolarizado y la metodología que rige al nivel es el juego trabajo. En la guía de trabajo sugerida por MINEDUC se menciona pertinentemente que el trabajo debe desarrollarse en este nivel en mención es un acompañamiento pedagógico de forma integral, se dio a conocer los resultados de los instrumentos aplicados afirmando que existe debilidad al momento de resolver problemas en las aulas tocante a la práctica educativa y que no se han tomado en cuenta las orientaciones recibidas en las jornadas de fortalecimiento pedagógico sugeridas por el ministerio de educación a través de los círculos de estudios redes de aprendizajes.

(UNESCO, 2017). En su biblioteca virtual encontramos una investigación donde se hace un análisis a la carrera docente, titulada una mirada a la profesión

docente en el Perú direccionada a futuros docentes, docentes en servicios y formadores de docentes. Su objetivo fue reconocer las actitudes que tiene los docentes ante la relación y desarrollo de su profesión., en cuanto a los resultados se describió que de un 100% casi la totalidad de los participantes indican que se debe promover programas orientados a renovar la práctica docente y actualización de forma recurrente. Un 10 % opinan que no presentan predisposición para aprender y refrescar su praxis a través de recursos y material didáctico.

En el Ecuador el Ministerio de educación (2017). En su plataforma oficial lanzo una guía de apoyo para el colectivo docente de todas las modalidades propuso la participación en círculos de estudios a través de redes de aprendizaje en circuitos y distritos de las 5 regiones del país. Esta capacitación la recibe educación inicial y participan entre 15 a 25 docentes intercambiando saberes, orientación, fortalecimiento pedagógico de forma cooperativa. En búsqueda de los datos informativos se manifiesta que en la localidad habiendo revisado bibliotecas y repositorios de universidades del contexto no existen investigaciones efectuadas sobre el tema de investigación que nos permitan conocer resultados generados en los trabajos en equipos, solo se puede inferir que se desarrolla el programa con normalidad en la actualidad con modalidad virtual con asistencias mensuales de los convocados según informes distritales.

Para la presente investigación se formuló la pregunta del problema general: ¿De qué manera los círculos de estudios redes de aprendizaje inciden como fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12D03 Mocache – Quevedo, Ecuador, ¿2021? Como problemas específicos ¿De qué manera los círculos de estudios redes de aprendizaje inciden en la planificación en el fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12D03? Mocache – Quevedo, Ecuador, 2021?

¿De qué manera los círculos de estudios y redes de aprendizaje inciden en la organización del fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12D03? Mocache – Quevedo, Ecuador, ¿2021?, ¿De qué manera los círculos de estudios

y redes de aprendizaje inciden en la evaluación del fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12D03. Mocache – Quevedo, Ecuador, ¿2021?

El presente informe comprobó la necesidad de contribuir en la práctica como lo plantea Touriñán (2015). Las orientaciones y experiencias innovadoras cooperativas y colaborativas han mejorado las intervenciones en la preparación, planificación y desarrollo de las jornadas de clases con los educandos, la responsabilidad de los docentes y dirigentes educativos a través de las interacciones desarrolladas en los círculos de estudios, como estrategia de fortalecimiento pedagógico en contexto se ha evidenciado la necesidad de mejorar la predisposición en cuenta y aplicar las orientaciones recibidas y cumplir con los objetivos planteados. En el sustento epistemológico para Tapia (2019). Manifiesta que la calidad educativa está relacionada con los cambios estrategias y decisiones que favorezcan la resolución de problemas mediante la reflexión desarrollo de competencias, la innovación que permiten alcanzar las metas propuestas.

En concordancia teórica con los resultados obtenidos se puede señalar que se el trabajo colaborativo y cooperativo es la clave para fortalecer la educación a través de una práctica docente reflexiva, transformadora y funcional. El presente informe muestra lo importante que es el monitoreo y evaluación de cualquier programa que se desarrolle ya que es la única forma de conocer si es pertinente o no lo que se realiza. Metodológicamente se exterioriza diciendo que la capacitación que reciben los docentes debe ser continua con la adquisición de compromisos de aplicar lo aprendido promoviendo mejores resultados en los aprendizajes.

Socialmente la innovación en los docentes es importante ya que son los encargados de superar las expectativas educativas que exige la sociedad actual donde se espera que estudiante reflexivo. De la misma forma se planteó el objetivo general: Determinar la incidencia de círculos de estudios redes de aprendizaje en el fortalecimiento pedagógico a docentes en el distrito 12d03 Mocache – Quevedo, Ecuador, 2021. Los objetivos específicos; OE1: Determinar la incidencia de círculos de estudios redes de aprendizaje en la planificación del fortalecimiento pedagógico docente, distrito 12d03 Mocache – Quevedo, Ecuador, 2021. OE2: Demostrar que los círculos de estudios redes de

aprendizaje tienen incidencia en la organización del fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12d03 Mocache – Quevedo, Ecuador, 2021. OE3: Demostrar que los círculos de estudios redes de aprendizajes tienen incidencia en la evaluación del fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12d03 Mocache – Quevedo, Ecuador, 2021. Como hipótesis general: Existe relación significativa entre círculos de estudios redes de aprendizajes y el fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12d03 Mocache – Quevedo, Ecuador, 2021.

CAPITULO 1

ANTECEDENTES



Antecedentes

1.1. Introducción

Transformar la educación es cumplir con las exigencias, retos e innovaciones del siglo XXI a nivel universal. En consecuencia, el tema escogido para el presente trabajo de investigación fue evaluación del programa fortalecimiento pedagógico docente, círculo de estudios redes de aprendizaje en el distrito 12D03. Mocache – Quevedo los Ríos, Ecuador periodo 2021.

La realidad problemática da lugar en el nivel de educación inicial, en el presente informe de investigación se explica que el agrupado escogido para la diligencia investigativa correspondió a docentes que laboran en el nivel educativo antes mencionado y que asisten mensualmente a jornadas de capacitaciones denominadas círculos de estudios redes de aprendizajes ofertadas por el ministerio de educación. Se espera que, a través de la interacción, participación colectiva y práctica se desencadenen cambios y reflexión evidente en la metodología al momento de generar aprendizajes. En contexto se puede describir de acuerdo a la observancia de los resultados obtenidos a través de los instrumentos la falta de control, monitoreo y evaluación de las capacitaciones recibidas y aplicación al momento de desarrollar los aprendizajes. Los fortalecimientos pedagógicos que se ofrecen en los círculos de estudios están orientados a no escolarizar la educación inicial y es por eso que se desarrollan jornadas de intercambios de experiencias, conocimientos y estrategias al docente para aplicarlo como acompañamiento pedagógico en las aulas.

En el Ecuador educación inicial es un nivel educativo no escolarizado y la metodología que rige al nivel es el juego trabajo. En la guía de trabajo sugerida por MINEDUC se menciona pertinentemente que el trabajo debe desarrollarse en este nivel en mención es un acompañamiento pedagógico de forma integral, se dio a conocer los resultados de los instrumentos aplicados afirmando que existe debilidad al momento de resolver problemas en las aulas tocante a la práctica educativa y que no se han tomado en cuenta las orientaciones recibidas

en las jornadas de fortalecimiento pedagógico sugeridas por el ministerio de educación a través de los círculos de estudios redes de aprendizajes.

(UNESCO, 2017). En su biblioteca virtual encontramos una investigación donde se hace un análisis a la carrera docente, titulada una mirada a la profesión docente en el Perú direccionada a futuros docentes, docentes en servicios y formadores de docentes. Su objetivo fue reconocer las actitudes que tiene los docentes ante la relación y desarrollo de su profesión., en cuanto a los resultados se describió que de un 100% casi la totalidad de los participantes indican que se debe promover programas orientados a renovar la práctica docente y actualización de forma recurrente. Un 10 % opinan que no presentan predisposición para aprender y refrescar su praxis a través de recursos y material didáctico.

En el Ecuador el Ministerio de educación (2017). En su plataforma oficial lanzo una guía de apoyo para el colectivo docente de todas las modalidades propuso la participación en círculos de estudios a través de redes de aprendizaje en circuitos y distritos de las 5 regiones del país. Esta capacitación la recibe educación inicial y participan entre 15 a 25 docentes intercambiando saberes, orientación, fortalecimiento pedagógico de forma cooperativa. En búsqueda de los datos informativos se manifiesta que en la localidad habiendo revisado bibliotecas y repositorios de universidades del contexto no existen investigaciones efectuadas sobre el tema de investigación que nos permitan conocer resultados generados en los trabajos en equipos, solo se puede inferir que se desarrolla el programa con normalidad en la actualidad con modalidad virtual con asistencias mensuales de los convocados según informes distritales.

Para la presente investigación se formuló la pregunta del problema general: ¿De qué manera los círculos de estudios redes de aprendizaje inciden como fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12D03 Mocache – Quevedo, Ecuador, ¿2021? Como problemas específicos ¿De qué manera los círculos de estudios redes de aprendizaje inciden en la planificación en el fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12D03? Mocache – Quevedo, Ecuador, ¿2021?

¿De qué manera los círculos de estudios y redes de aprendizaje inciden en la organización del fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12D03? Mocache – Quevedo, Ecuador, ¿2021?, ¿De qué manera los círculos de estudios y redes de aprendizaje inciden en la evaluación del fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12D03? Mocache – Quevedo, Ecuador, ¿2021?

El presente informe comprobó la necesidad de contribuir en la práctica como lo plantea Touriñán (2015). Las orientaciones y experiencias innovadoras cooperativas y colaborativas han mejorado las intervenciones en la preparación, planificación y desarrollo de las jornadas de clases con los educandos, la responsabilidad de los docentes y dirigentes educativos a través de las interacciones desarrolladas en los círculos de estudios, como estrategia de fortalecimiento pedagógico en contexto se ha evidenciado la necesidad de mejorar la predisposición en cuenta y aplicar las orientaciones recibidas y cumplir con los objetivos planteados. En el sustento epistemológico para Tapia (2019). Manifiesta que la calidad educativa está relacionada con los cambios estrategias y decisiones que favorezcan la resolución de problemas mediante la reflexión desarrollo de competencias, la innovación que permiten alcanzar las metas propuestas.

En concordancia teórica con los resultados obtenidos se puede señalar que se el trabajo colaborativo y cooperativo es la clave para fortalecer la educación a través de una práctica docente reflexiva, transformadora y funcional. El presente informe muestra lo importante que es el monitoreo y evaluación de cualquier programa que se desarrolle ya que es la única forma de conocer si es pertinente o no lo que se realiza. Metodológicamente se exterioriza diciendo que la capacitación que reciben los docentes debe ser continua con la adquisición de compromisos de aplicar lo aprendido promoviendo mejores resultados en los aprendizajes.

Socialmente la innovación en los docentes es importante ya que son los encargados de superar las expectativas educativas que exige la sociedad actual donde se espera que estudiante reflexivo. De la misma forma se planteó el objetivo general: Determinar la incidencia de círculos de estudios redes de aprendizaje en el fortalecimiento pedagógico a docentes en el distrito 12d03

Mocache – Quevedo, Ecuador, 2021. Los objetivos específicos; OE1: Determinar la incidencia de círculos de estudios redes de aprendizaje en la planificación del fortalecimiento pedagógico docente, distrito 12d03 Mocache – Quevedo, Ecuador, 2021. OE2: Demostrar que los círculos de estudios redes de aprendizaje tienen incidencia en la organización del fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12d03 Mocache – Quevedo, Ecuador, 2021. OE3: Demostrar que los círculos de estudios redes de aprendizajes tienen incidencia en la evaluación del fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12d03 Mocache – Quevedo, Ecuador, 2021. Como hipótesis general: Existe relación significativa entre círculos de estudios redes de aprendizajes y el fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12d03 Mocache – Quevedo, Ecuador, 2021.

1.2. Marco teórico

En el presente trabajo investigado se consideró estudios internacionales para el sustento de la investigación en relación con la necesidad y funcionalidad de la calidad educativa que se espera encontrar en la praxis educativa de los docentes a continuación se describen los trabajos realizados referentes al tema.

En el siguiente informe se presenta la relación que existe con el fortalecimiento pedagógico a docentes realizada por Pozas (2016), en España, Universidad de Alcalá quien en su tesis doctoral evaluación de desempeño como estrategia para la implementación efectiva del curriculum en establecimientos municipales de Rancagua, la investigación fue de tipo no experimental, descriptivo correlacional con enfoque cuantitativo, el instrumento utilizado para la obtención de datos fue la rúbrica se contó con una población de 1558 funcionarios de 36 instituciones municipales y como muestra se consideró a 1072 docentes, como conclusión manifiesta que existe una mayor correlación entre los logros en las prácticas de las aptitudes conductuales de los docentes y los rendimientos de los estudiantes.

En cuanto a los resultados los aspectos evaluados en las instituciones y funcionarios fueron descritos con un nivel alto referente a la calidad de orientación y desempeño con eficiencia de los docentes y directivos, concluyendo que existe la necesidad de una mejora en la organización y esfuerzos de tanto directivos como de profesores por superar la debilidad

mostrada en los resultados permitiendo contrastar la información con otros lugares e instituciones educativas donde también existe similares problemas en y desafíos en la práctica docente.

Por su lado Kino (2019). Manifiesta en su trabajo investigativo titulado programa de capacitación en andragogía para el fortalecimiento de las competencias docentes en la Universidad César Vallejo de Tarapoto, con estudio de tipo descriptivo no probabilístico, descriptivo con una muestra no probabilística de 79 docentes, en los resultados revelan que hay necesidad de potenciar las capacidades y conocimientos teóricos en consecuencia los resultados muestra un (40%) en los asuntos procedimentales de la práctica pedagógica, el (22%) en el saber ser o dimensión actitudinal, el (31%) al proceso de mediación, en conclusión el programa de capacitación basado en los fundamentos teóricos y filosóficos de la andragogía contribuye favorablemente en el fortalecimiento de las competencias docentes en la Universidad César Vallejo –Tarapoto (local Moyobamba), según el 84% de opiniones de los expertos que consideran que los componentes y sistematicidad del programa es pertinente y aplicable.

Posteriormente Tua (2020), en el Perú Universidad Cesar Vallejo - Tarapoto desarrolló el trabajo investigativo de carácter doctoral tipo descriptivo, en los resultados un 40% de los encuestados manifestó la necesidad de potenciar las capacidades y conocimientos teóricos, un 22% se pronunciaron sobre la actualización de procedimiento pedagógicos y el 31% manifestó sobre la reflexión y cambio de actitud, concluyendo que el programa de capacitación basado en fundamentos teóricos y filosóficos contribuyen favorablemente al fortalecimiento de las competencias de los docentes.

También Luza (2016), en su trabajo de investigación programa de capacitación docente para mejorar la calidad de evaluación por competencias en los profesores desarrollado en Cangallo, conto con una población que estuvo constituida por 265 docentes y como muestra 48 docentes, El diseño manejado fue cuasi experimental con enfoque cuantitativo, la rúbrica fue el instrumento empleado para la recolección de datos de forma cuantitativa, los resultados obtenidos permitió comprobar la hipótesis general, el grupo control, la diferencia de 1,80 puntos, detectada mediante la prueba U de Mann Whitney, al obtener $p <$

0,05 (0,000) con nivel de significancia al 5% rechazando la hipótesis nula (H_0). Se concluye que el programa de capacitación docente mejora la calidad de la evaluación por competencias en los profesores del nivel primario. Cangallo, Ayacucho 2016 ($p= 0,000 < 0,05$; $Z=-6,493$) (Tabla 1).

En este mismo sentido Ortiz, (2016). De la Universidad de Madrid España a través de su trabajo doctoral diseño, aplicación y evaluación de un programa de formación docente para la enseñanza de la matemática infantil, estudio con método cuantitativo con diseño cuasi-experimental con grupo de control y experimental con pre y postest, en el grupo experimental participaron 25 docentes de instituciones escogidas al azar, la recogida de datos la realizó mediante la aplicación de test de evaluación a una población de 55 docentes y como muestra dos niños por cada docente en total un 104 infantes en cuanto a los docentes los resultados indicaron que existe una necesidad de formación permanente en el nivel preescolar ya que se evidencio bajos niveles de conocimiento pedagógico para la enseñanza de las matemáticas a la población infantil.

En cuanto a los resultados de evaluación de un 100% un 20 % resultó como satisfactorio y un 80 % como ineficiente los conocimientos de los preescolares haciendo necesario la aplicación de un programa que fortalezca, apoye, capacite e interactúe a favor de los docentes generando la reflexión de quienes se enseña.

A igual que Perines (2016), quien en su trabajo de doctorado en Las difíciles relaciones entre la investigación educativa y la práctica docentes, realizado en Madrid España, con enfoque cualitativo, la técnica utilizada e instrumento utilizados fueron la entrevista semi-estructurada y los grupos focales aplicados a una población de 64 docentes y el muestreo se dividió en tres grupos, se utilizó una metodología con un enfoque cuantitativo experimental, como conclusión planteo que la labor educativa es para el docente su diario vivir y para quienes ejercen la noble profesión debe estar constantemente actualizando sus conocimientos para poder responder a los requerimientos que tiene la sociedad con respecto a la educación.

Así mismo en el trabajo doctoral Escobar (2018). Realizado en la universidad César Vallejo del Perú, con título los círculos de calidad de docentes y su influencia en la gestión educativa eficiente en la Institución de Educación Superior Pedagógico Público “Huancavelica” – 2018. El tipo de investigación empleado fue el diseño cuasi experimental, se contó con una muestra de 50 docentes, como instrumento se utilizó la lista de cotejo aplicada a la realidad de la comunidad educativa del instituto Huancavelica, lugar donde se desarrolló la investigación.

Los resultados del pos tés mostraron que 13 docentes que equivale al 52% expresan que se encuentran en el nivel de logro destacado, 10 docentes o sea 40% manifiestan que se encuentra en el nivel de logro previsto, mientras en el grupo control son 14 docentes o sea 44% expresan que se encuentran en un nivel de proceso en gestión educativa eficiente y como conclusión donde se manifiesta que un 56 % de los docentes evaluados se encuentra en un nivel inicial referente a la calidad y funcionalidad y productividad pedagógica.

En lo nacional referente al tema (Portilla et al 2017). Este grupo de docentes de la universidad Nacional de Educación UNAE, en su trabajo de investigación de tipo científico se pronunciaron sobre las comunidades de aprendizajes la cooperación y reciprocidad que las caracteriza es decir el compartir las estrategias, experiencias funcionales y orientación pedagógica entre todos los integrantes del colectivo, el estudio se desarrolló en modalidad virtual panorama actual donde se desarrolla la educación. El propósito de su trabajo es que se experimente y se apliquen los conocimientos recogidos en los talleres desarrollados acorde a las realidades de cada institución educativa.

Por lo tanto, como objetivo trazaron el indagar los intereses y las necesidades que surgen en durante la formación de los docentes, como metodología utilizaron la técnica de la observación que permitió el registro de la información dando paso a la construcción y justificación de la innovación educativa. Con los resultados se confirmó que los docentes mientras más practican y experimentan más aprenden de un 100% de colaboradores un 91 % concluyen que este tipo de capacitaciones son novedosas y han favorecido excelentemente y deben ser continuas.

Entonces en el trabajo expuesto la excelencia, avance y compromiso son fundamentales y debe asimilarse como misión para todo Docente que ama su profesión y desea estar idóneo, los círculos de estudios son oportunidades de comunicación y exploración de procedimientos y contrariedades que comúnmente aparecen en las aulas y en el desarrollo de competencias relacionadas con la teoría y la práctica.

De manera similar podemos decir que en contexto nacional y local los círculos de aprendizajes están dirigidos a grupos de trabajos integrados por docentes y directivos, cuentan con el monitoreo de un analista y coordinador distrital este tipo de reuniones permiten el análisis crítico y desarrollan temas de interés común, convirtiéndose en un foro de debate donde se despliegan conocimientos, habilidades y experiencias de los participantes, se promueve la participación activa de todos, el mediador emplea métodos de enseñanza que promueven la reflexión colectiva dando soluciones y mejora del servicio educativo.

Al respecto de lo antes expuesto este trabajo de investigación tiene como propósito explicar mediante la evaluación, averiguar qué tan funcional ha resultado el apoyo pedagógico recibido por los docentes a través de la aplicación de la estrategia Mencionada y motivado los cambios positivos anhelados que permitan superar las debilidades educativas cumpliendo con el objetivo de los círculos de estudios en el distrito 12D03 del cantón Mocache - Quevedo.

Dentro de este marco en la localidad la provincia de los Ríos cantón Quevedo lugar donde se desarrolla la investigación se demostró insistentes trabajos previos o investigaciones sobre el tema correspondiente al tercer y cuarto nivel educativo, pero existen documentos distritales como asistencias, informes y compromisos que plasman la evidencia de la ejecución de los círculos de estudios redes de aprendizajes en el lugar escogido para desarrollar la investigación.

A continuación, se procedió a tratar teorías consideradas para ayudar a definir la influencia del trabajo de los círculos de estudios y su incidencia en el fortalecimiento pedagógico a los docentes.

Dentro de este marco el constructivismo asevera lo importante que resulta el condicionamiento del aprendizaje con el desarrollo de los potenciales a través

de la “mediación “basado en lo que señala el constructivismo social en su enfoque sociocultural de lev Vigotsky quien a través de su análisis donde plantea que la enseñanza logra un adecuado desarrollo cognitivo a través de la apropiación eficiente de técnicas e instrumentos y recursos que ofrece el ambiente sociocultural que le permite al educador tener interacciones sociales más motivadoras, el diseño de actividades de adaptación y engranaje de los aprendizajes valorando las emociones de quienes se enseña. (Peredo, 2019).

En paralelo Jerome Brunner consideró en su teoría sobre el descubrimiento que todo profesor debe estimular la interacción con la estructura mental de los estudiantes ya que es determinante en el engranaje con la nueva información que debe asimilar de forma activa según su realidad de esta manera se está dándole a los estudiantes el protagonismo y no necesita que el docente explique los contenidos a los estudiantes, sino que es a través de la observación que ellos contrasten la información encuentren semejanzas y diferencias donde el docente sirva de guía del aprendizaje. (Saborío, 2019).

A partir de esto se considera se debe tomar en cuenta los antecedentes proponiendo la rotura de los paradigmas tradicionalistas a través del aprendizaje experiencial según el planteamiento de David Kolb quien estipula que este tipo de aprendizaje se debe adaptar a las características de una sociedad actual que busca un cambio en la estructura y en la práctica educativa desde la observación e identificación de la problemática y generar las posibles soluciones que atiendan áreas y horarios de trabajo en equipo fomentando la interacción real que cumpla con la demanda actual en la educación generar avances significativos e integrales para todos. (Rodríguez y Rubio, 2020).

En consecuencia, se realiza la descripción de las variables:

En cuanto a lo antes expuesto el aprendizaje cooperativo (VI). (Otero y Ártica, 2016). Señala al fortalecimiento como interacciones grupales donde los docentes no ejercen un papel de moderador del aprendizaje, ya que son los grupos organizados quienes trabajan en la comunicación y el aprendizaje cooperativo, incluyendo apoyo asertivo, generando confianza y garantía de los ambientes adecuados y propicios para resolver conflictos mediante el aprendizaje entre

pares que consoliden las relaciones humanas alcance de los objetivos y la innovación educativa.

En consecuencia, esta estrategia de cooperación favorece los grupos formados basados en la metodología en mención y logra un trabajo en conjunto favoreciendo el desarrollo de actividades y metas de todos los participantes.

Al respecto el aprendizaje situado y comunidad en práctica es la tendencia de la pedagogía que se desarrolla en la comunidad educativa actual fundamenta en la pertenencia, intervención y habilidad educativa se aplica en situaciones habituales para adquirir las competencias, habilidades y destrezas que dan solución a los desafíos de la comunidad educativa siempre desde la Incentiva trabajo en equipo aprendiendo desde prácticas genuinas y experiencia social en el mismo contexto donde se desenvuelven. (Artime y Fueyo, 2018).

En cuanto al restablecimiento de la práctica académica, se refiere a la construcción de los conocimientos donde intervienen de forma directa los valores, ideas prácticas y actitudes del docente, proceso que se consigue después de un cúmulo de reflexiones que revelan la dirección correcta hacia la experiencia educativa y la didáctica a utilizar en cada paso pedagógico. Condori (2019).

En tal sentido el aprendizaje significativo (VD) según Ausubel sugiere que el docente debe ser el generador donde todos sus estudiantes desarrollen observación, experimentación y aprendizajes por sí solo por eso la mediación debe ser potencialmente significativa y no solo seguir instrucciones, el que aprende debe ser el descubridor de su propio aprendizaje a través de la relación de los conocimientos previos con los nuevos saberes. (Gómez et al, 2018).

Por otro lado los círculos de estudios, redes de aprendizaje (VI) son una tendencia en la educación actual y sus alcances han revolucionado la educación a nivel mundial dejando atrás el aislamiento o brecha entre la comunicación entre todos los involucrados en la educación, se han considerados aspectos como la innovación, procedimientos y técnicas que actualicen los conocimiento, forma de asimilación y vinculación afectiva en el aprendizaje siendo la interacción social el puente de conexión, mediación y comunicación entre el docente y quienes se educa asimilando los contextos y realidades de todos.

En consecuencia, a la variable independiente se propone tres dimensiones y sus respectivos indicadores:

En la primera dimensión Fernández (2015) menciona que el trabajo en equipo es un trabajo grupal coordinado y direccionado a profesores y estudiantes que tienen en común alcanzar metas en equipo y no individuales.), Para Tripathy (2018) quien impulsa que el crecimiento de la empresa, aumenta su rendimiento llega a el éxito aprovechando las fortalezas únicas de cada individuo y sus atributos.

En la segunda dimensión la interacción social, se denomina así a las influencias que se obtienen de los diferentes roles que toca asumir en el entorno para causar el engranaje de conocimientos, posturas y saberes continuos teniendo como mediador la comunicación que determina el comportamiento convergente. Gonnet (2018).

Según Salazar, Vargas (2018), las interacciones sociales son la base para la comunicación entre las personas, dado que el conocimiento permite diferenciar las situaciones sociales es decir un conocimiento compartido sobre temas que están relacionados a su interés. Para Back (2019). Concluye que son los cambios en los estados de interacción los que describirse como la realización de ciertos estados o niveles (p.4).

En cuanto al indicador Calidad de la Educación Standards for Quality in Education (2017) se refiere a un sistema o producto que ha pasado un cierto conjunto de criterios o principios de calidad demostrando que siempre puede mejorarse aún más. Según Barba (2018) define como calidad en la formación de los seres humanos que se logra en una relación específica del aprendizaje y la equidad estableciendo los principios de eficaz, empoderado, adecuado y bienestar de las personas.

En referencia al primer indicador Shunk (1997). Menciona la reciprocidad social como parte de la interacción “La gente no es inducida por fuerza internas ni intervenida y modelada automáticamente sino por estímulos externos, como el funcionamiento humano se explica en términos de un modelo reciprocidad triádica en el que la conducta, los factores personales cognitivos y de otra clase, así como los acontecimientos del entorno “asevera Bandura.

Por lo antes expuesto el autor hace un análisis a la conducta del ser humano y a su reciprocidad y menciona que estos procesos son posibles gracias a factores como la influencia personal, el contexto donde se desenvuelve y de cómo se actúa.

Como tercera dimensión se menciona el liderazgo educativo presente en la práctica docente teniendo como objetivo dinamizar el pensamiento pedagógico, persiguiendo el desarrollo integral mediante un cúmulo de estrategias, técnicas funcionales y activas e innovadoras que permiten la transformación y garantizan la excelencia académica Sierra (2016).

Entonces como indicador del liderazgo educativo tenemos la calidad de la educación y evolución a través del tiempo, la enseñanza ha sido precedida por modelos educativos desde el tradicionalista hasta el constructivista guardando rezagos del primero en mención, se hace necesario hablar de innovación educativa acorde a las exigencias de los estándares internacionales, constantemente concebimos mediante los medios tecnológicos y la comunicación donde se transmite la información sobre la necesidad de un cambio en los prototipos educativos y se mencionan las claras intenciones y manifestaciones e investigaciones.

Delgado y Alfonzo (2019) conciben que el rol del docente investigador involucra procesos de reflexión continua, cambios de actitud, autocrítica sobre la formación y conocimientos adquiridos, intercambios de saberes con toda la comunidad educativa y concordancia entre lo que se aprende, se investiga y se enseña articulado en la práctica educativa

El aporte de Moreira (2018). Fundamenta la función de liderar un cargo de acuerdo con la estructura jerárquica organizativa que mantener el líder del centro para empoderar a su grupo en la toma de decisiones importantes. Kapur (2018). La toma la decisión es importante para mejorar, apoyar, evaluar y desarrollar la calidad en la labor docente y toda la comunidad educativa. Se concluye que los líderes deben implementar medidas para promover el trabajo en equipo entre los docentes y comprometerse con el seguimiento, la evaluación y el desarrollo profesional de los maestros.

Por ello, aunque se hacen todos los esfuerzos por encontrar nuevas formas, nuevas ideas y propuestas de innovar los sistemas educativos, aún no se ha logrado superar esa odisea que se vive donde las excusas y pretextos son los obstáculos para conseguir que todos esos esfuerzos y efectos positivos apuntes a una misma dirección en favor de la educación. (Héctor et al, 2019).

En consecuencia, el fortalecimiento pedagógico docente (VD) se lo concibe como un proceso consecuente y continuo de trabajo de forma cooperativa entre docentes y comunidad educativa direccionado a mejorar la práctica educativa a través de la expectativa, abstracción pedagógica la operatividad y el seguimiento de las habilidades y destrezas con el fin de mejorar los aprendizajes de los estudiantes. MINEDUCACIÓN (2017, p.8).

Para (Aguilar y Bize 2011). “El aprendizaje es un proceso activo, donde se aprende aquello que se hace, se siente y se piensa expresándolo a través del cuerpo”. Las habilidades y destrezas son parte activa en el aprendizaje y se concretan con estrategias cognitivas. Según MINEDU (2016). Mediante la resolución presentada por la secretaria general 008-2016 puntualiza que el acompañamiento pedagógico es un servicio dirigido al profesor para desarrollar y favorecer sus competencias que le permitan mejorar sus prácticas docentes a través de asesorías participativas y colaborativas mejorando su rendimiento beneficiando a la escuela.

Para el efecto la variable dependiente fortalecimiento pedagógico docente presenta tres dimensiones y sus respectivos indicadores:

En la primera dimensión corresponde a la organización como parte de un conjunto de acciones analizadas y escogidas para realizar de forma señalada y ordenada, tiene como fin explicar las causas de los fenómenos mediante factores humanos y técnicos pretendiendo lograr reflexión y logro de objetivos propuestos. Padilla (2013).

Brume (2019). Es la estrategia de cómo debo decidir a dónde ir y cómo llegar, y después que garantice si logramos cumplir con lo propuesto. Se refiere a los modelos de organización para aplicar en cualquier actividad donde debe delegar las funciones. Para Ahmady et al (2016), es el marco de las relaciones sobre el trabajo, sistemas, proceso, personas y grupos que realizan esfuerzos para

alcanzar las metas se concluye es el método que divide la tarea a determinados deberes y los coordina de acuerdo a una organización. Cuando hablamos de organización nos referimos al análisis, ordenamiento y coordinación que genera el ser humano dentro de una institución o programa y se propone el trabajo de equipo y liderazgo pedagógico que los participantes deben desarrollar buscando actualización ya que la formación inicial del profesorado no es suficiente intervienen factores como la motivación y actitud. Cuesta, (2018).

En la segunda dimensión se plantea la planificación como el proceso decisivo para resolver una problemática y generar cambios a través de técnicas y estrategias partes de un plan de acción diseñado para implementar en un contexto escogido procurando conseguir los objetivos que persigue. García, (2004). En efecto se considera a la planificación como un asunto que debe ser permanente, debe cumplir y alcanzar con lo establecido en los objetivos mediante un trabajo metodológico, con compromisos adquiridos estratégicamente indistintamente de que nivel se refiera debe estar pensado en la realidad. Periódico (la hora, 2021).

Según Bettelheim, Charles “La planificación, en términos comunes, puede concebirse como una visión de futuro que tiene como componentes una evaluación de la situación actual, su proyección dinámica y el diseño de una imagen del porvenir”. (Citado por Stella International Foundation, 2016).

En su primer indicador se cita los recursos y estrategias como parte indispensable de la planificación educativa del docente considerando el desarrollo de competencias relacionada con teorías y conceptos procedimentales y actitudinales procesos que obedecen a organización mediante los usos de estrategias y recursos en todo momento del desarrollo de la praxis educativa. (Díaz et al, 2020).

Para Zuin et al (2016), es importante planificar porque nos ayudara a la implementación de acciones para que se establezca el vínculo entre la persona y la actividad (p.108), se determina que se nos facilitan la decisión de hacer las cosas de una manera adecuada. Según Victoria Transport Policy Institute (2020). Se refiere al proceso de decidir qué hacer y cómo hacerlo ocurre muchas cosas para tomar las decisiones de los individuos (p.3), Esta función es crear una

decisión lógica y sistemática en el proceso de elaboración que da como resultado lo mejor de lo propuesto.

En la tercera dimensión se menciona el principio de la evaluación como una valoración completa donde se analiza e interpreta los beneficios obtenidos a corto y largo plazo por ejemplo de un programa y averiguar el nivel de satisfacción de necesidades o la obtención de resultados negativos de quienes fueron parte del programa y evalúa. (López et al, 1994.

De acuerdo Arribas (2016). La evaluación es el proceso de medición, valoración y calificación. Caluyua (2018). Cuando se dice que es la interpretación de los resultados da a conocer que esos procesos se utilizan en el campo de la educación muy a menudo para evaluar la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje (p.1), se concluye que la evaluación se hace para que las instituciones averigüen qué más se puede hacer para mejorar la educación que ofrecen en el sistema educativo.

En ese mismo contexto la regulación de práctica educativa con la evaluativa sin sanciones, el reorientar al cambio transcendental significa mejorar la gestión y convivencia entre la comunidad a través de la actuación de las comunicaciones blandas que permitan un aprendizaje en conjunto que se vea reflejado en los aprendizajes. Morales (2021).

En su indicador desempeño profesional Arias (2015). Manifiesta que la evaluación es un proceso de reflexión que promueve la permanente búsqueda de formas para mejorar la práctica docente y contenido pedagógicos impartidos, entendiendo que es necesario desarrollar una valoración de los procesos que evidencia la situación real y ayude a comprender el deber y la responsabilidad que tiene cada docente, autoridad y comunidad educativa con la sociedad, centrándose la prioridad en el avance profesional.

En tal sentido las capacitaciones, actualizaciones es tarea de todos los involucrados en el rol educativo, conocer de los adelantos, alternativas para el aprendizaje, desarrollo de trabajo colaborativos entre docentes partiendo desde la experiencia. La innovación debe tomarse como estrategia de impacto para que provoque la búsqueda de soluciones y desenvolvimiento desde otros ámbitos

que desarrollen las competencias necesarias en estudiantes y docentes.
Ramírez (2020).

CAPITULO 2

METODOLOGÍA



Metodología

2.1. Tipo y diseño de investigación

La matriz de consistencia constituye el eje articulador del proceso investigativo, pues integra de manera ordenada el tema, el problema, los objetivos, las hipótesis y los métodos empleados. Esta herramienta metodológica permite garantizar la coherencia interna del estudio, asegurando que cada elemento responda de forma lógica al anterior. En este caso, la matriz sintetiza cómo el estudio sobre los círculos de estudio y redes de aprendizaje se enmarca en el distrito 12D03 de Mocache – Quevedo, planteando un problema central sobre su incidencia en el fortalecimiento pedagógico docente, derivando objetivos generales y específicos que orientan la ruta de análisis y formulando hipótesis que podrán ser comprobadas empíricamente a través del diseño no experimental y de las técnicas de recolección de datos. Su inclusión en este capítulo ofrece una visión clara y sistemática del marco metodológico, sirviendo como guía para la interpretación de resultados.

Tabla 1
Matriz De Consistencia

Tema	Problema de la investigación	Objetivo de la investigación	Hipótesis de la investigación	Método
Título: Círculos de estudios de aprendizajes como fortalecimiento pedagógico docente, distrito 12d03. Mocache quevedo, ecuador, 2021.	Problema general: ¿de qué manera los círculos de estudios de aprendizaje inciden en el fortalecimiento pedagógico docente, distrito 12d03. Mocache quevedo, ecuador, 2021? Problemas específicos:1. Determinar la incidencia de círculos de estudios de aprendizaje en la planificación del docente,	Objetivo general:determinar los la incidencia de círculos de estudios de aprendizaje en el fortalecimiento pedagógico docente, distrito 12d03 mocache – quevedo, ecuador, 2021. Objetivos específicos:1. Determinar la incidencia de círculos de estudios de aprendizaje en la planificación del docente,	Hipótesis general:existe relación significativa entre de círculos de estudios redes de aprendizaje y fortalecimiento pedagógico docente, distrito 12d03 mocache quevedo, ecuador, 2021. hipótesis de específicas:1. Existe relación significativa entre los círculos de estudios redes de aprendizaje y la planificación del distrito del	Tipo de investigación: básica. Diseño de la investigación: no experimental. Enfoque: cualitativo. Población: docentes. Muestra: docentes. Técnica: cuestionario. Método de análisis: explicativo – descriptivo.

Tema	Problema de la investigación	Objetivo de la investigación	Hipótesis de la investigación	Método
	fortalecimiento pedagógico docente, distrito 12d03 mocache – quevedo, Ecuador, 2021.2. Demostrar que los círculos de estudio redes de aprendizaje inciden en la organización del fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12d03 mocache – quevedo, Ecuador, 2021.	12d03 mocache – fortalecimiento quevedo, Ecuador, 2021.2. Demostrar que los círculos de estudio redes de aprendizaje inciden en la organización del fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12d03 mocache – quevedo, Ecuador, 2021.	12d03 mocache – fortalecimiento quevedo, Ecuador, 2021.2. Demostrar que los círculos de estudio redes de aprendizaje inciden en la organización del fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12d03 mocache – quevedo, Ecuador, 2021.	12d03 mocache – quevedo, Ecuador, 2021.2. Demostrar que los círculos de estudio redes de aprendizaje inciden en la organización del fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12d03 mocache – quevedo, Ecuador, 2021.

Nota: (Autores, 2025).

La matriz evidencia una sólida coherencia entre cada componente de la investigación. El tema y el problema se encuentran directamente relacionados, pues ambos se enfocan en analizar la relación de los círculos de estudio con el fortalecimiento de las prácticas pedagógicas. Los objetivos planteados tanto general como específicos responden a la necesidad de medir de qué forma estas redes de aprendizaje inciden en la planificación, organización y evaluación docente, lo que permite orientar la recolección y el análisis de datos de manera precisa. Las hipótesis, al establecer relaciones significativas entre las variables, direccionan el análisis estadístico y justifican el uso de un diseño no experimental de corte transversal, ideal para describir y correlacionar fenómenos en un momento determinado.

Además, la definición de la técnica (cuestionario estructurado en escala Likert) y el método de análisis (descriptivo y explicativo) asegura que los resultados puedan cuantificarse y someterse a pruebas de fiabilidad e inferencia, aportando evidencia robusta para la toma de decisiones pedagógicas. Esta tabla, en consecuencia, funciona como un mapa conceptual y metodológico que facilita la comprensión de la lógica investigativa, resalta la consistencia entre variables y métodos y establece una base clara para interpretar los hallazgos, fortalecer la

validez del estudio y garantizar que los resultados puedan ser replicables y útiles para futuras investigaciones.

El enfoque de la Investigación por su trascendencia y carácter de medida es cuantitativo, ya que pronuncia los resultados de forma numérica es decir se puede contar, para su desarrollo se utilizan instrumentos que permiten analizar y presentar resultados de forma estadística. Solca (2019).

Por su contenido es una investigación por su finalidad de tipo básica, con un diseño no experimental transaccional propositiva - explicativa ya que organiza la información de forma ordenada desde la práctica y la observación de los hechos reconociendo la problemática mediante la interpretación de la información recogida.

La investigación no experimental se utiliza para el avance del conocimiento de forma ordenada, la práctica y la observación de los hechos en un contexto real. (Fernández & Baptista, 2017).

La investigación es de tipo descriptiva porque su intención es representar la realidad y el escenario en el que se desarrolla describiendo características y relaciones del fenómeno su propósito causa y efecto, buscando averiguar cuál es la incidencia porque está cimentada en la necesidad de obtener información detallada y formaliza una propuesta de evaluación al desempeño de los docentes en la práctica educativa para conocer cómo han incidido las orientaciones recibidas por las comunidades de aprendizajes, identificar cuáles son los desafíos y dar posibles soluciones de mejora. Miño (2011).

2.2. Variables y operacionalización

Definición operacional son estrategias sugeridas para mejorar la planificación y organización de la práctica docente permitiendo alcanzar los resultados planteados en los procesos educativos. La operacionalización son sesiones mensuales donde los involucrados manifiestan sus desafíos y buscan posibles soluciones y cumplimiento de objetivos del trabajo colaborativo que serán medidas a través de un cuestionario.

Tabla 2

La matriz de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
VI Círculos de estudios redes de aprendizajes	“el aprendizaje en red no tiene sentido alguno si no se valora el aprendizaje a través de la cooperación, colaboración, el dialogo y /o la participación en la comunidad porque asumen que el aprendizaje en general y el aprendizaje en red, En particular, es un hecho social que se potencia A partir de las posibilidades facilitadas por la Tecnologías de la información y la comunicación ” (ministerio de educación del ecuador, 2019, p.10).	Son sesiones mensuales donde los involucrados manifiestan sus desafíos y buscan posibles soluciones y cumpliment o de objetivos del Trabajo colaborativo que serán Medidas a través de un Cuestionario .	Trabajo en equipo Interacción social	Calidad de la educación Liderazgo educativo Reciprocidad triádica.	Ordinal Escala de likert Totalmente de acuerdo De acuerdo indiferente En desacuerdo Totalmente en desacuerdo
VD Fortalecimiento Pedagógico	Revela en su trabajo que las comunidades de aprendizaje sirven para transformar la educación y que mediante la permanecía y asistencia a estos grupos de apoyo pedagógico por parte de los docentes	Son estrategias sugeridas Para mejorar la planificación y Organización de la práctica Docente permitiendo alcanzar Los resultados plateados en los	Planificación Organización	Recursos y Estrategias Métodos y Técnicas Didácticas	Ordinal Escala de likert Totalmente de acuerdo De acuerdo

es que se lograra subir el nivel y estar altamente calificado para realizar su labor educativa. (Luis, h. 2016).	Procesos educativos.	Evaluación	Desempeño Profesional	Indiferente
				En desacuerdo Totalmente en Desacuerdo

Nota: (Autores, 2025).

Variable dependiente círculos de estudios redes de aprendizajes son los aprendizajes en red tienen su base fundamental en la cooperación y colaboración de todos los involucrados, mediante la participación activa en los diálogos entre la comunidad y este aspecto se favorece gracias a factores como la tecnología e información y comunicación constante. (Ministerio de educación del Ecuador, 2019, p.10).

Variable fortalecimiento pedagógico docente es el trabajo que se hace en las comunidades de aprendizaje y sirve para transformar la educación mediante la permanencia y asistencia a estos grupos de apoyo pedagógico por parte de los docentes es que se lograra subir el nivel y estar altamente calificado para realizar su labor educativa. Hernández (2016).

2.3. Población, muestra y muestreo

La población es el término que se utiliza para referirse al universo de interés a analizar y derivar observaciones, conclusiones de tipo estadísticos y características pertinentes mientras dura la exploración. (López & Roldan, 2017).

Para el presente trabajo investigativo se consideró 99 docentes de diferentes instituciones educativas que pertenecen a la zona 5, distrito 12D03, dividido en 13 circuitos entre los cantones Mocache – Quevedo de la provincia de los Ríos, durante el periodo 2021.

Para los criterios de inclusión se tomarán en consideración a los docentes que laboran en instituciones educativas que ofertan educación inicial y preparatoria ya que son los niveles a quienes está dirigido actualmente los círculos de estudios redes de aprendizaje.

Dentro de los criterios de exclusión se considerarán a los docentes que laboran en el circuito 12D03C12_a que pertenecen al distrito 12D03 pero no son considerados como parte de la muestra.

La muestra es el proceso con el cual se selecciona una parte importante pero representativo de la población escogida (Hernández, 2014). La muestra corresponde a la cantidad de 75 docentes escogidos de las instituciones educativas que laboran en los niveles de educación inicial y preparatoria del distrito 12D03 distribuida entre 73 mujeres y 2 varones.

El muestreo de la presente investigación fue probabilístico porque la cantidad de la muestra de la investigación tiene características particulares del total de la población con las mismas oportunidades de ser escogidas siendo decisión y bajo criterios del autor.

El muestreo proceso seleccionado para elegir la muestra tiene tipologías cuantitativas finitas y se limitó el subgrupo de la población objeto de investigación y de quiénes se recolectaron datos confiables ya que en la muestra se necesita establecer el margen de error y nivel de confiabilidad. Pineda (1994).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que usada por el investigador es la encuesta virtual. Esta técnica se aplicó a un determinado grupo de acciones y formas dirigidas para la obtención de resultados de los logros en las prácticas educativas de los docentes en cada una de las aulas. (Yuni y Urbano, 2014).

2.5. Procedimientos

Se procedió a diseñar dos cuestionarios con 10 ítems por cada variable. En el primer cuestionario correspondiente a la variable independiente se trabajó con las dimensiones planificación y sus indicadores fueron recursos, estrategias y lineamientos formativos cada uno con tres opciones de preguntas, en la dimensión organización se planteó los indicadores métodos, técnicas y capacitación con tres interrogantes por indicador, en la dimensión evaluación se

concibió el indicador desempeño profesional con cuatros opciones de preguntas, en el segundo cuestionario elaborado para la variable dependiente se trabajó con las dimensión trabajo en equipo con los indicador calidad de educación con cuatro elecciones de interrogaciones, en la dimensión interacción social se trabajó con los indicadores liderazgo educativo y reciprocidad triádica el primero con tres preguntas y el segundo con dos ítems, es importante mencionar que para los dos cuestionarios se consideró la medición de información a través de la escala ordinal de Likert con las opciones nunca, a veces, siempre cada una con un valor que será seleccionado por el encuestado según el criterio.

Para la recogida de datos en primera instancia se procedió a solicitar la autorización y aprobación de la aplicación del instrumento previa obtención del documento de autorización por parte de la autoridad distritales 12D03 Mocache – Quevedo el mismo que se extendió a cada Director o Directora un duplicado de la mencionada autorización y además se ingresó una solicitud de consentimiento de aplicación del instrumento a los docentes de las instituciones educativas escogidas para ser parte del estudio, luego se envió a los grupos institucionales de las instituciones escogidas como muestra, luego de la aplicación de los cuestionarios y obtener los datos se analizaron y trataron de manera estadística.

2.6. Método de análisis de datos

Se intervino a través de la encuesta y cuestionario se realizó dos grupos y se obtuvo dos muestras representativas del colectivo: el primero fue conformado por los docentes de los circuitos excluidos por ser docentes de otras áreas a quienes se le aplicó la prueba piloto. El segundo grupo estuvo conformado por docentes de educación inicial que laboran en los circuitos escogidos como muestra, los datos se extrajeron de la encuesta aplicada al grupo de pilotaje a través de los formularios de Google se los organizó de manera sistemática, estadística y cuantitativa a través del programa SPSS donde se escalizó los datos de forma numérica y en primera instancia se procedió a obtener el análisis de fiabilidad de los instrumentos a través de la prueba de Alfa de Cronbach estimando que cada ítems de la escala de Likert está altamente correlacionados

Tabla 3
Alfa de Crombach a grupo piloto

Casos	N	%
Válido	31	100,0
Excluido a	0	,0
Total	31	100,0

Nota: La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento (Autores, 2025).

Los resultados reflejados en la tabla 1 permiten observar el nivel de consistencia y homogeneidad de las respuestas de los participantes respecto a la variable evaluada. Los valores presentados muestran que la mayoría de los docentes se ubican en niveles altos de acuerdo con los indicadores planteados, lo que evidencia que el programa de círculos de estudio y redes de aprendizaje ha tenido una influencia positiva en la planificación, organización y ejecución de sus prácticas pedagógicas. El análisis de frecuencias y porcentajes revela una tendencia hacia respuestas que validan la pertinencia de la estrategia de capacitación y el compromiso docente en la aplicación de lo aprendido. Este patrón sugiere que los ítems fueron comprendidos de manera uniforme y que existe coherencia entre las dimensiones medidas, aportando confiabilidad a la interpretación de los datos.

Tabla 4
Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Crombach	N de elementos
,913	16

Nota: (Autores, 2025).

En la tabla 2 se aprecia una distribución consistente en cada dimensión de la variable dependiente, con una proporción significativa de respuestas en las categorías más favorables. Esto indica que los procesos de fortalecimiento pedagógico se están cumpliendo con una adecuada integración de recursos, estrategias y procesos de evaluación. Además, la tabla permite identificar posibles áreas de mejora, pues aunque la mayoría de las puntuaciones se concentran en los niveles esperados, también se registran casos en categorías intermedias que pueden servir como alerta para reforzar la capacitación o el acompañamiento pedagógico en ciertos grupos de docentes. Este análisis, por lo tanto, no solo confirma la efectividad general del programa, sino que proporciona insumos para tomar decisiones orientadas a potenciar la planificación y el monitoreo de futuras intervenciones educativas en el distrito.

Tabla 5
Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Crombach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	37,1290	33,783	,526	,911
VAR00002	36,9355	33,129	,636	,907
VAR00003	36,9032	33,290	,604	,908
VAR00004	36,8065	34,495	,426	,914
VAR00005	36,7419	34,331	,629	,907
VAR00006	36,6452	34,170	,677	,906
VAR00007	36,8710	33,649	,603	,908
VAR00008	36,7742	33,781	,727	,905
VAR00009	36,8710	34,049	,609	,908
VAR00010	36,7419	33,465	,689	,905
VAR00011	36,7742	34,514	,522	,910
VAR00012	36,5806	35,052	,466	,912
VAR00013	36,7097	34,346	,550	,909
VAR00014	36,7742	33,447	,621	,907
VAR00015	36,7742	33,647	,751	,904
VAR00016	36,8387	33,006	,693	,905

Nota: (Autores, 2025).

Con la aplicación de los instrumentos de la variables dependiente e independiente y los resultados se exteriorizaron cada tabla los resultados obtenidos (Torres et al, 2019,).

Los datos presentados en la tabla permiten evidenciar la distribución de las respuestas de los docentes respecto a la dimensión evaluada, mostrando una tendencia mayoritaria hacia los niveles de acuerdo y total acuerdo. Este patrón sugiere que la percepción general es positiva, lo que valida que las estrategias implementadas en los círculos de estudio y redes de aprendizaje están cumpliendo con su objetivo de fortalecer la práctica pedagógica.

La concentración de respuestas en las categorías superiores indica que existe una apropiación de las metodologías y recursos ofrecidos, así como un compromiso por parte de los participantes en aplicarlos en el aula. Sin embargo, la presencia de un porcentaje menor en las categorías de indiferencia o desacuerdo resulta útil como señal de que aún hay aspectos que requieren seguimiento y mejora, quizá mediante reforzamiento de la capacitación o acompañamiento pedagógico más personalizado. Este análisis confirma que el impacto del programa es mayoritariamente favorable, pero también señala oportunidades para optimizar la intervención y asegurar que el beneficio alcance a la totalidad de la población docente.

2.7. Aspectos Éticos:

Principio de autonomía se aplicó tanto a la encuesta y al cuestionario solo a los docentes de las instituciones seleccionadas de quienes se obtuvieron las autorizaciones, consentimientos y la predisposición a participar de forma voluntaria en el estudio. Frankel (2015).

Principio de beneficencia en la presente investigación se utilizó para presentar datos reales a través de la aplicación de encuestas y cuestionarios obteniendo criterios de los docentes sobre los círculos de estudios redes de aprendizajes al investigador comprobando la incidencia de su intervención en la práctica docente. Álvarez (2018).

Como principio de justicia se aplicó a cada grupo de docentes los mismos instrumentos según lo planteado como norma de investigación excluyendo cualquier tipo de desigualdad en la toma y medición de la información.

CAPITULO 3

RESULTADOS



Resultados

3.1. Análisis Descriptivo

3.1.1. Variable fortalecimiento pedagógico docente

Objetivo General:

Determinar la incidencia de círculos de estudios redes de aprendizaje en el fortalecimiento pedagógico a docentes en el distrito 12d03 Mocache – Quevedo, Ecuador, 2021.

Tabla 6

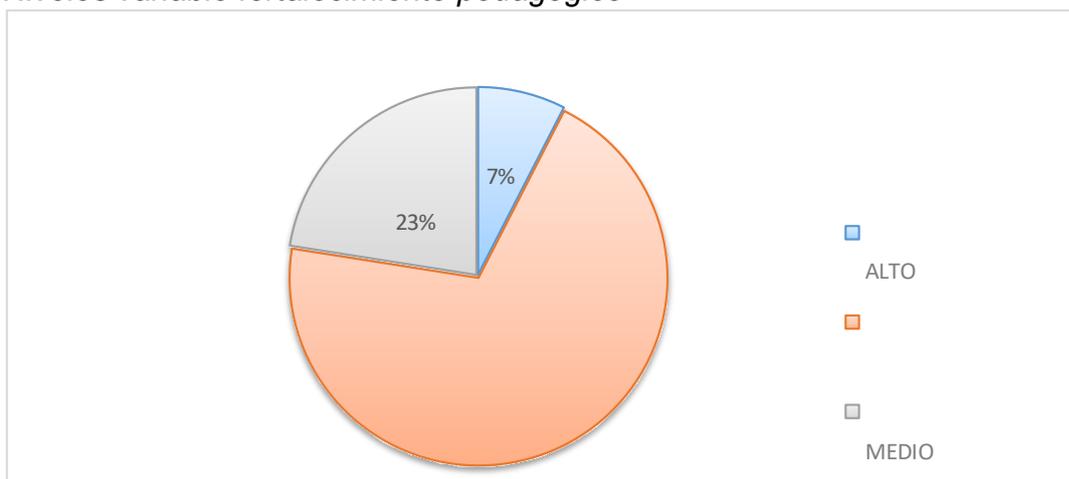
Niveles de la variable fortalecimiento Pedagógico

Niveles	F	%
Alto	3	7
Medio	28	70
Bajo	9	23
Totales	40	100

Nota: Encuesta virtual (Autores, 2025).

Figura 1

Niveles variable fortalecimiento pedagógico



Nota: (Autores, 2025).

Interpretación:

Se evidencia en la tabla 1 y figura 1 que de un 100 % el 70 % de los docentes encuestados del distrito 12D03 consideraron la variable fortalecimiento pedagógico en un nivel medio, el 23% nivel como bajo y el 7 % nivel alto.

Objetivo específico 1:

Determinar la incidencia de círculos de estudios redes de aprendizaje en la planificación del fortalecimiento pedagógico docente, distrito 12d03 Mocache – Quevedo, Ecuador, 2021.

Tabla 7

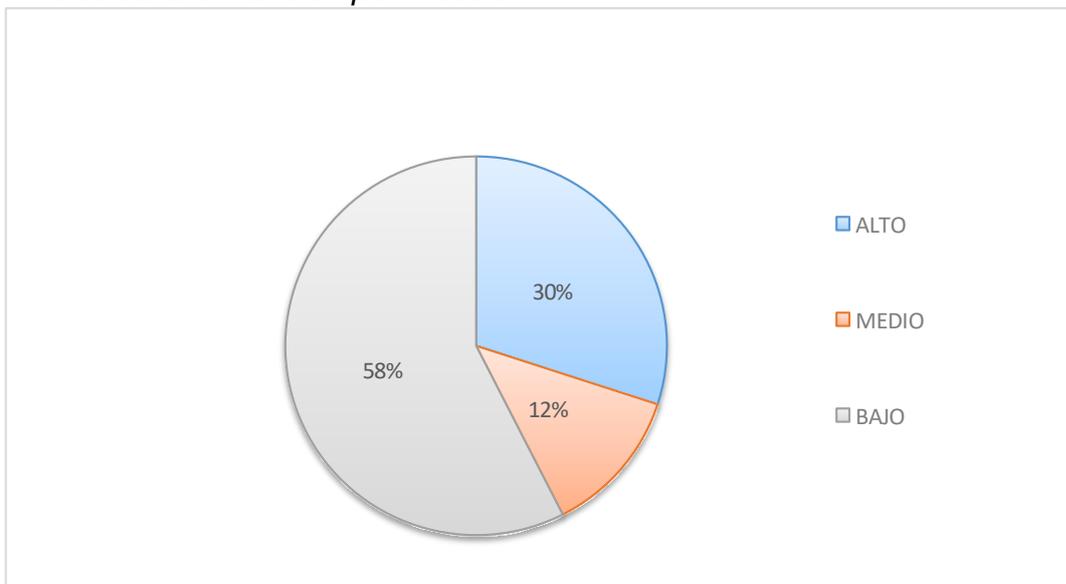
Niveles de la dimensión planificación

Niveles	f	%
Alto	12	30
Medio	5	12
Bajo	23	58
Totales	40	100

Nota: Encuesta virtual (Autores, 2025).

Figura 2

Niveles de la dimensión planificación



Nota: (Autores, 2025).

Interpretación:

En la tabla 2 y figura 2 que el 12 % de los docentes encuestados del distrito 12D03 consideraron la dimensión planificación en un nivel medio, el 58% nivel como bajo y el 30 % lo considero como en un nivel alto.

Objetivo específico 2:

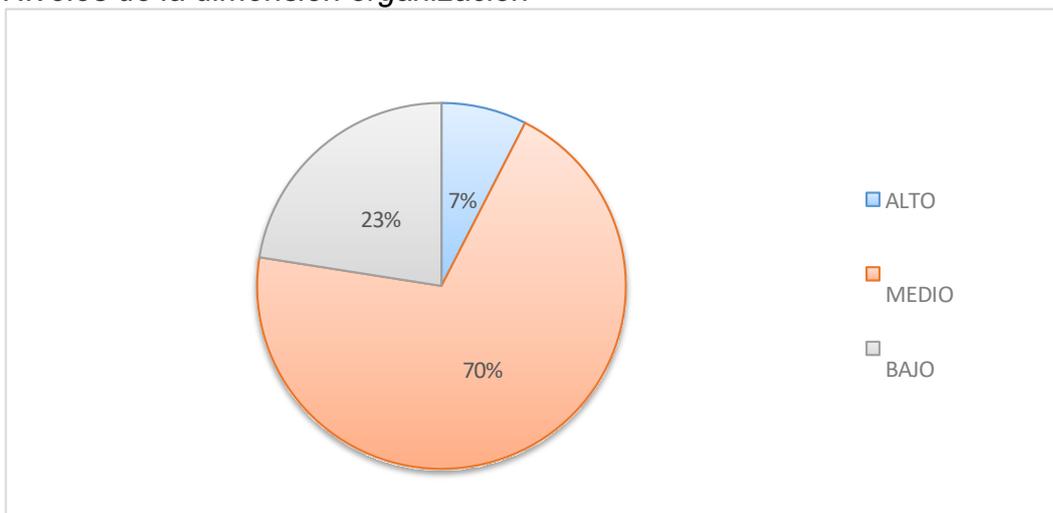
Demostrar que los círculos de estudios redes de aprendizaje tienen incidencia en la organización del fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12d03 Mocache – Quevedo, Ecuador, 2021.

Tabla 8
Niveles de la dimensión Organización

Niveles	f	%
Alto	10	25
Medio	9	22
Bajo	21	53
Totales	40	100

Nota: Encuesta virtual (Autores, 2025).

Figura 3
Niveles de la dimensión organización



Nota: (Autores, 2025).

Interpretación:

Se evidencia en la tabla 3 y figura 3 que el 70 % de los docentes encuestados del distrito 12D03 consideraron la dimensión organización en un nivel medio, el 23% nivel como bajo y el 7 % nivel alto.

Objetivo específico 3:

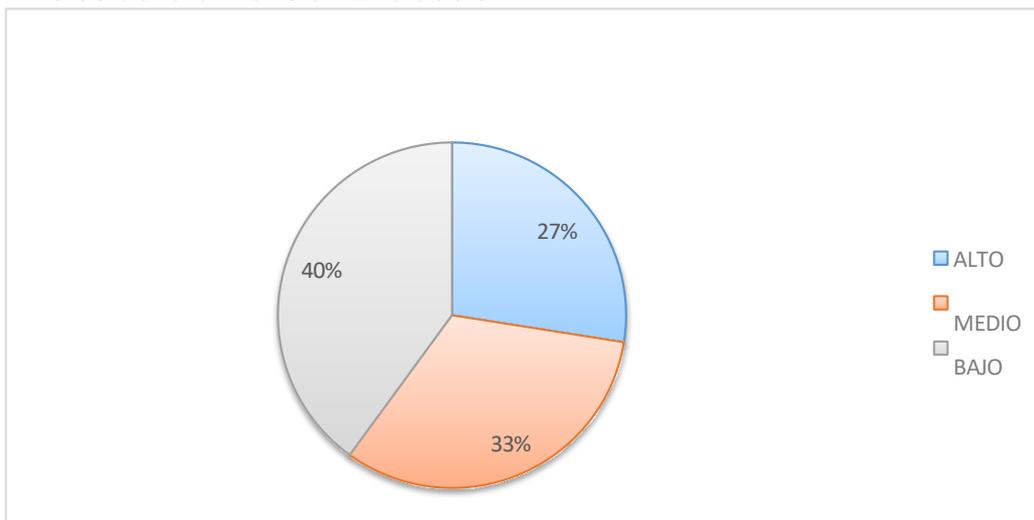
Demostrar que los círculos de estudios redes de aprendizajes tienen incidencia en la evaluación del fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12d03 Mocache – Quevedo, Ecuador, 2021.

Tabla 9
Niveles de la dimensión Evaluación

Niveles	f	%
Alto	11	27
Medio	13	33
Bajo	16	40
Totales	40	100

Nota: Encuesta virtual (Autores, 2025).

Figura 4
Niveles de la dimensión Evaluación



Nota: (Autores, 2025).

Interpretación:

Se evidencia en la tabla 4 y figura 4 que el 33 % de los docentes encuestados del distrito 12D03 consideraron la dimensión evaluación en un nivel medio, el 40% nivel como bajo y el 27 % nivel alto.

3.2. Análisis Descriptivo

3.2.1. Variable Círculos de estudios redes de aprendizaje

Objetivo General:

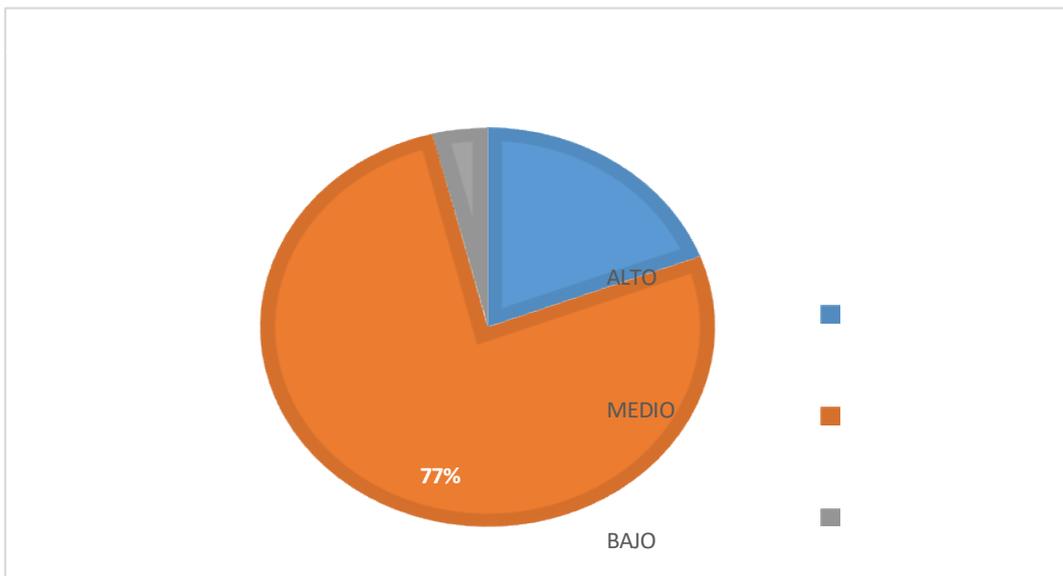
Determinar la incidencia de círculos de estudios redes de aprendizaje en el fortalecimiento pedagógico a docentes en el distrito 12d03 Mocache – Quevedo, Ecuador, 2021.

Tabla 10
Niveles de la Variable Círculos de estudios redes de aprendizaje

Niveles	f	%
Alto	7	19
Medio	8	77
Bajo	12	4
Totales	40	100

Nota: Encuesta virtual (Autores, 2025).

Figura 5
Variable círculos de estudio



Nota: (Autores, 2025).

Interpretación:

Se evidencia en la tabla 5 y figura 5 que el 19 % de los docentes encuestados del distrito 12D03 consideraron la dimensión equipo de trabajo en un nivel alto, el 77% en el nivel medio, un 4% en el nivel bajo.

Objetivo específico 1:

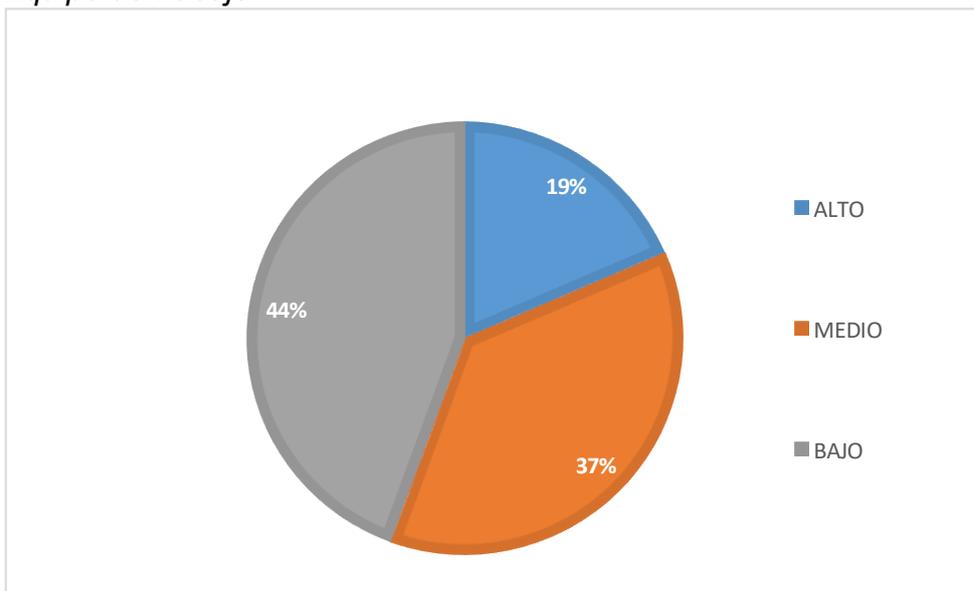
Determinar la incidencia de círculos de estudios redes de aprendizaje en la planificación del fortalecimiento pedagógico docente, distrito 12d03 Mocache – Quevedo, Ecuador, 2021.

Tabla 11
Niveles de la dimensión: Trabajo en equipo

Niveles	f	%
Alto	5	19
Medio	10	37
Bajo	12	44
Totales	40	100

Nota: Encuesta virtual (Autores, 2025).

Figura 6
Equipo de trabajo



Nota: (Autores, 2025).

Interpretación:

Se evidencia en la tabla 05 y figura 01 que el 19 % de los docentes encuestados del distrito 12D03 consideraron la dimensión equipo de trabajo en un nivel alto el 19% en el nivel medio un 37% y el 44 % en el nivel bajo.

Objetivo específico 2:

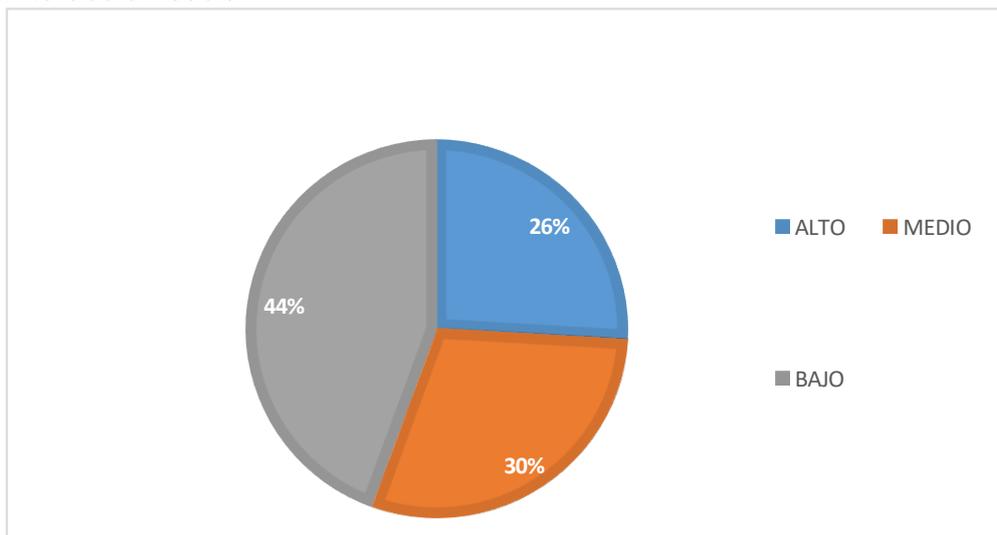
Demostrar que los círculos de estudios redes de aprendizaje tienen incidencia en la organización del fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12d03 Mocache – Quevedo, Ecuador, 2021.

Tabla 12
Niveles de la dimensión: Interacción Social

Niveles	f	%
Alto	5	26
Medio	20	30
Bajo	1	44
Totales	40	100

Nota: Encuesta virtual (Autores, 2025).

Figura 7
Interacción social



Nota: (Autores, 2025).

Interpretación:

Se evidencia en la tabla 05 y figura 02 que el 26 % de los docentes encuestados del distrito 12D03 consideraron la dimensión Interacción social en un nivel alto, el 30% en el nivel medio y 44 % en el nivel bajo.

Objetivo específico 3:

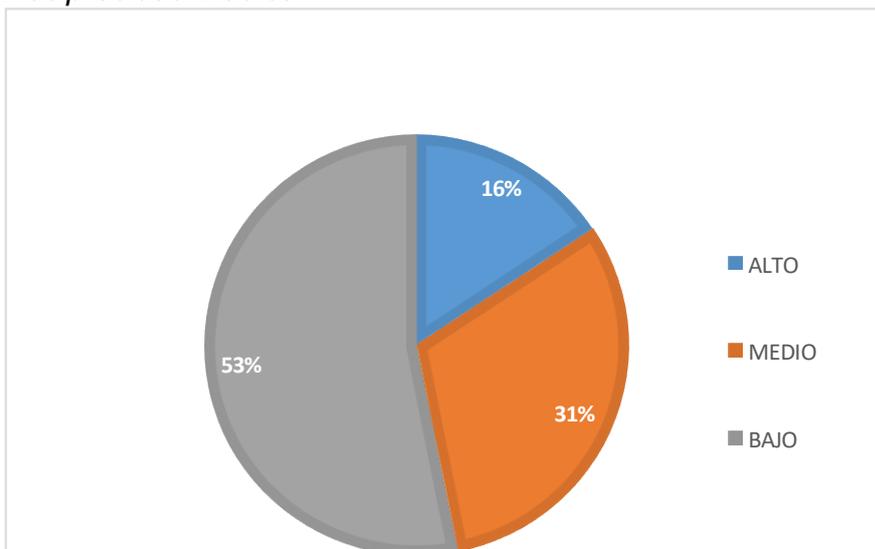
Demostrar que los círculos de estudios redes de aprendizajes tienen incidencia en la evaluación del fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12d03 Mocache – Quevedo, Ecuador, 2021.

Tabla 13
Niveles de la dimensión Reciprocidad Trídica

Niveles	f	%
Alto	0	16
Medio	10	31
Bajo	17	53
Totales	40	100

Nota: Encuesta virtual (Autores, 2025).

Figura 8
Reciprocidad triádica



Nota: (Autores, 2025).

Interpretación:

Se evidencia en la tabla 05 y figura 03 que el 16 % de los docentes encuestados del distrito 12D03 consideraron la dimensión Interacción social en un nivel alto, el 31% en el nivel medio y 53 % en el nivel bajo.

CAPITULO 4

DISCUSIÓN, CONCLUSIÓN, RECOMENDACIONES Y PROPUESTA



Discusión

En conformidad al presente trabajo se determinaron niveles en la variable independiente fortalecimiento pedagógico mediante sus dimensiones y objetivo general. Determinar la incidencia de círculos de estudios redes de aprendizaje en el fortalecimiento pedagógico a docentes en el distrito 12d03 Mocache – Quevedo, Ecuador, 2021.

Se demuestra en la tabla 04 de un 100% en la (encuesta) de la dimensión planificación se encuentra en el nivel medio con el 70%, nivel bajo con el 23% y el 7% en nivel alto a referencia a la incidencia de la variable círculos de estudios donde se evidencia en la tabla 5 los encuestados seleccionaron el nivel alto con un 19% el nivel medio con un 77% el nivel bajo con un 4% demostrando que los porcentajes de más altos representa niveles medios, estos resultados los podemos contrastar con lo que dice Tua (2020), quien concluye que se hace necesario potenciar integralmente a los docentes desde la reflexión en lo que los saberes, prácticas y procedimientos así mismo el presente trabajo en concordante la teoría del constructivismo donde se señala que la enseñanza se logra mediante la apropiación adecuada de técnicas e instrumentos y recursos logrando engranajes validos de quienes se educa Peredo (2019).

De la misma forma se consideró lo que dice Jerome Brunner con su teoría sobre el descubrimiento, estimulación e interacción donde el docente es la guía y por eso debe tener predisposición en actualizar sus contenidos continuamente y mejorar su formación y presentar nuevas prácticas educativas que rompan estructuras o barreras que no permiten aplicar nuevas estrategias de aprendizajes (Saborío, 2019).

Con respecto al primer objetivo específico. Determinar la incidencia de círculos de estudios redes de aprendizaje en la planificación del fortalecimiento pedagógico docente, distrito 12d03 Mocache – Quevedo, Ecuador, 2021.

Se evidencia en la tabla 04 de un 100% en la (encuesta) se presenta que un 12% se encuentra en un nivel medio, 58 % en un nivel bajo y 30 % se lo considero con nivel alto confirmando según los resultados son bajos los niveles de

planificación a diferencia de lo que manifiesta la dimensión trabajo en equipo perteneciente a la variable círculo de estudios donde en la tabla 5, la figura 2 donde el nivel alto tiene un porcentaje de 19% y el nivel bajo un 44%. Información que se puede cotejar con lo que propuso el MINEDUC (2017). Entidad que impulso el fortalecimiento pedagógico a través de la planificación y ejecución de la estrategia círculos de estudios como intercambio de conocimientos dirigido a los docentes de todo el país. En este mismo contexto Bettelheim y Charles (2016). Considera que una buena planificación proyecta un buen resultado para cualquier situación en la que se la utilice.

En cuanto al objetivo segundo específico. Demostrar que los círculos de estudios redes de aprendizaje tienen incidencia en la organización del fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12d03 Mocache – Quevedo, Ecuador, 2021. En cuanto a la dimensión organización en la tabla 04 se muestra del 70 % corresponde a nivel medio, siendo el porcentaje más alto en comparación con la variable círculos de estudios dimensión interacción social los porcentajes nivel alto con el 26 %, nivel medio con un 30 % y el nivel bajo con un 44%.

Porcentajes que podemos acotejar con lo que dice Padilla (2013). Que la organización es parte esencial y favorece las capacitaciones que reciben los docentes ya que permite reflexión y logro de los objetivos. En consecuencia, Kino (2019). Revela según los resultados de su estudio revela que es preciso organizar capacitaciones que fortalezcan las capacidades de los docentes.

En referencia al tercer objetivo específico Demostrar que los círculos de estudios redes de aprendizajes tienen incidencia en la evaluación del fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12d03 Mocache – Quevedo, Ecuador, 2021. en relación con la dimensión evaluación en la tabla 04 de un 100% en la (encuesta) se obtuvo el 33 % en nivel medio, y con un nivel bajo un 40% y apenas con el 27 % en nivel alto.

En comparación con la variable círculos de estudios dimensión interacción social sonde en los resultados del instrumento aplicado los porcentajes se registraron de la siguiente forma en el nivel alto con un 36% en el nivel medio 31% y el nivel bajo con un 53%. Ratificando que la evaluación y monitoreo es necesario para cumplir con las metas propuestas que mejore las falencias encontradas. Se

puede comprobar con el trabajo de Luza (2016). Donde propone un programa de capacitación para docentes aseverando que las capacidades de los docentes mejorar con la evaluación y monitoreo continuo.

4.1. Conclusiones

Se determinó que los círculos de estudio redes de aprendizaje no inciden favorablemente en el fortalecimiento pedagógico de los docentes del distrito 12D03, ya que fueron calificado con un nivel medio y bajo con el 93%; diferencia muy significativa con el nivel alto donde solo se obtuvo un 7% se puede interferir que los porcentajes que se asimilan a los resultados de la variable dependiente círculos de estudios donde el nivel alto se registró con un 19% el nivel medio con un 77% el nivel bajo con un 4% demostrando que los porcentajes de más altos representan al nivel bajo concluyendo que se hace evidente mejorar el programa y reevaluar las capacitaciones que reciben los docentes.

Se determinó que los círculos de estudios redes de aprendizaje no tienen incidencia en la planificación del fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12d03, ya que en los porcentajes de calificación se obtuvo un 12 % en el nivel medio y el nivel alto con un 30%, y el nivel bajo con un 58 % resultados que se pueden corroborar con los datos arrojados en la aplicación del instrumento en la dimensión trabajo en equipo perteneciente donde el nivel alto obtuvo un porcentaje de 19% y el nivel bajo un 44%19% y el nivel bajo un 44%. La planificación del programa de capacitación debe ser evaluada y monitoreada continuamente.

Se determinó que los círculos de estudios redes de aprendizajes no tienen incidencia en la organización del fortalecimiento pedagógico docente en el distrito 12d03.ya que en los resultados de la dimensión evaluación se obtuvo entre los niveles medio y bajo un porcentaje de 73% a diferencia del nivel alto que obtuvo un 27% en consecuencia se puede contrastar o interferir estos resultados con los obtenidos en la dimensión interacción social donde el nivel alto con el 26 %, nivel medio con un 30 % y el nivel bajo con un 44%.

Concluyendo organización en cada una de las capacitaciones deben ser revisada y reformulada.

Se determinó que los círculos de estudios redes de aprendizajes que existe muy poca incidencia referente a la evaluación del fortalecimiento pedagógico docente en relación con la dimensión evaluación donde los porcentajes más altos corresponden a los niveles bajos con un 93 %, y el porcentaje alto con un 63 % resultado se puede corroborar con los resultados de las dos dimensiones evaluación e interacción social concluyendo que es necesario proponer mejoras en la capacitación de los docentes aseverando que las capacidades de los docente mejorar con la evaluación y monitoreo continuo.

4.2. Recomendaciones

Luego de lo antes revisado de acuerdo a las variables al fortalecimiento pedagógico y los círculos de estudio conociendo que los resultados no son favorables se recomienda a las autoridades educación del distrito 12D03 Mocache- Quevedo. Mejorar el programa y reevaluar las capacitaciones que reciben los docentes.

A las autoridades educación del distrito 12D03 Mocache- Quevedo se de acuerdo a los resultados y conclusiones no favorables se recomienda reestructurar la planificación y fortalecimiento pedagógicos desplegados en capacitaciones que reciben los docentes a través de los círculos de estudios redes de aprendizajes y verificar su aplicación y monitoreo continuo en las instituciones su cumplimiento.

A los analistas, coordinadores, directores distritales encargados de capacitación a través de los círculos de estudios redes de aprendizaje de acuerdo a los resultados desfavorables tomados de los criterios de los encuestados se sugiere revisar la organización y el trabajo de equipo proveer reestructuración de ser posible para mejorar las capacitaciones que reciben los docentes con el fin de mejorar su recepción.

Se recomienda evaluar y monitorear a través de visitas áulicas continuamente el fortalecimiento pedagógico y la evaluación que han recibido y aplican en

reuniones mensuales a los docentes se recomienda hacer observaciones verbales y dejar recomendaciones que permitan mejorar y cumplir con las metas que se plantea el programa de capacitaciones.

4.3. Propuesta

Acompañamiento y monitoreo a los docentes en los procesos de reconstrucción y reflexión educativa continúa.

Diagnostico:

La presente propuesta de acompañamiento y monitoreo a los docentes en los procesos de reconstrucción y reflexión educativa continua tiene como intención mejorar la planificación, organización y evaluación docente a través del alcance de los objetivos, justificación, fundamentación pertinente y cumplimiento del cronograma de actividades propuesta con tiempos, recursos y presupuesto requerido.

Se plantea desarrollar una evaluación y control a los fortalecimientos pedagógicos que reciben los docentes en los círculos de estudios redes de aprendizajes redes de aprendizaje y su aplicación en la práctica educativa en las aulas. Se propone en contestación a la necesidad detectada en los resultados estadísticos recogidos en las capacitaciones de los círculos de estudios redes de aprendizaje del distrito 12D03 Mocache – Quevedo. En consecuencia con la aplicación de lo antes mencionado se pretende que los docentes participantes cuenten con dominio de sistemático de métodos y procedimientos que permitan secuencialmente emplear durante la práctica docente y conseguir la solución de problemas y procesos de enseñanza acorde al nivel educativo donde se desenvuelve.

Los círculos de estudios redes de aprendizaje tiene implícito la orientación individual o colectiva a través de la corresponsabilidad, compromiso con la mejora, transformación y transparencia es por eso que esta propuesta educativa busca cumplir con los fines de los círculos de calidad a través del planificar, desarrollar, actuar y controlar buscando realzar la gestión educativa.

4.3.1. Fundamentación

Sustento filosófico:

La presente propuesta de acompañamiento y monitoreo se fundamenta en las teorías de aprendizaje que dan base a la educación donde se promueve la participación, razonamiento y argumentación de todos a quien se capacita.

UNESCO (2015). Liderar el ODS 4 - Educación 2030 en su boletín acciones formativas hasta 20300. Se promueve “garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos”. Esto significa el compromiso que tenemos todos como parte activa de la comunidad educativa a nivel mundial. Reflexionando como prioridad reafirmar a la educación como un derecho universal y ver como parte importante la capacitación del sistema educativo, dotación de recursos, monitoreo constante para garantizar calidad del servicio educativo.

Aprendizaje colaborativo:

(Revelo et al, 2017). “El aprendizaje no se debe suponer como una acción individual sino colectiva” es decir compartir ideas, estrategias que han funcionado en otras realidades y experimentar creando y adaptándola a nuestro contexto. (p.4)

Sustento axiológico. -

Esta propuesta de acompañamiento y monitoreo a la práctica docentes participantes activos de las reuniones de círculos de estudios redes de aprendizajes, promoverá valores como la autorreflexión en su praxis, además de generar áreas de interacción y aprendizajes colectiva y confianza en que se está trabajando para mejorar.

Sustento praxiológico:

Habiendo obtenido los resultados, las conclusiones y recomendaciones que se externalizaron en la investigación, se ha considerado crear una propuesta que permita desarrollar un acompañamiento y monitoreo a los docentes en los procesos de reconstrucción y reflexión educativa continua. Con lo ante mencionado se espera contribuir a que los y las docentes pongan en práctica lo

que reciben y aprenden en la reunión de los círculos de estudios y llevar un control de aplicación y satisfacción en la resolución de problemas.

Sustento metodológico:

La presente propuesta tiene utilidad metodológica y originalidad avalada por los resultados obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos de recolección a una parte de la población a quienes se les aplico los cuestionarios y se estableció delimitación a la investigación que permitirán desarrollar futuros trabajos.

4.3.2. Objetivos

Objetivo General:

Diseñar un instrumento de monitoreo de la planificación, organización y evaluación del curso para optimizar los aprendizajes de los docentes recibidos como fortalecimiento pedagógico en los círculos de estudios redes de aprendizajes.

Objetivos específicos:

- Desarrollar un instrumento permita evaluar la gestión, monitoreo de los resultados permanentemente.
- Aplicar instrumento que permita evaluar la gestión, monitoreo de los resultados permanentemente.
- Evaluar la aplicación del instrumento para que permitan conocer la gestión, monitoreo de los resultados permanentemente.

4.3.3. Desarrollo

Se pretende incorporar la evaluación y control a las capacitaciones que ofrece los círculos de estudios redes de aprendizajes, organización, planificación y actividades propuestas, se busca generar reflexión, sobre el actuar y proporcionar información de cómo proceden los procesos y efectos con el fin de tomar las mejores decisiones con criterios prácticos que cumplan con los

objetivos, de ser necesario ofrecer retroalimentación que den paso a correcciones pertinentes para obtener los resultados anhelados.

La evaluación y el monitoreo suele ser uno de los procesos que produce temor entre los docentes y puede que produzca algo de resistencia pero se debe entender que estos procesos de control son aplicados para mejorar tanto la didáctica y resultados que beneficien con el aprendizaje.

Se propone evaluar desde la reacción de los docentes, conocimientos o niveles de aprendizajes obtenidos, cambios de actitud, y resultados.

Reacción:

En este espacio se refiere al impacto que las capacitaciones han generado en los docentes, contenidos y técnicas útiles.

Niveles de aprendizajes:

Aquí se mide el conjunto de conocimientos, habilidades y destrezas que posee y adquieren los docentes.

Actitud:

En esta parte el objetivo es medir las actitudes de todos los participantes cambios, rendimientos y aplicación.

Resultados:

En este apartado se evalúa cuáles han sido los acontecimientos, beneficios nivel de agrado de la capacitación sobre la organización.

Tabla 14

Cronograma de actividades e evaluación y monitoreo a los fortalecimientos de los círculos de estudios redes de aprendizajes redes de aprendizaje y practica educativa

Actividades	Contenido	Materiales	Tiempo
Actividad 1	Taller de fortalecimiento en Retroalimentación	Pdf de teorías sobre Evaluación Formativa y Retroalimentación.	2 horas complementarias asincrónicas
Actividad 2	Micro talleres sobre actividades y estrategias para mejorar en la práctica docente.	Pdf de teorías sobre cómo mejorar la práctica docente.	2 horas complementarias asincrónicas

Actividad 3	Capacitación en la temática del enfoque crítico reflexivo dirigido a los docentes.	Pdf de teorías sobre cómo mejorar crítico reflexivo dirigido a los docentes.	2 horas complementarias asincrónicas
Actividad 4	Capacitación en Rúbricas de Observación de aula en el desempeño docente.	Rúbricas de Observación de aula en el desempeño docente.	2 horas complementarias asincrónicas
Actividad 5	Seguimiento y Monitoreo a las estrategias aprendidas.	Fichas de Monitoreo y evaluación.	2 horas complementarias asincrónicas

Nota: (Autores, 2025).

Referencias Bibliográficas



Referencias Bibliográficas

- Ahmadya G, & Mehrpourb M - Nikooraveshb A., 2016, International Conference on New Challenges in Management and Organization: Organization, Published by Elsevier Ltd, Gholam Ali Ahmady et al. / Procedia - Social and Behavioral Sciences.
https://www.researchgate.net/publication/308736877_Organizational_Structure
- Arias (2015). Evaluación del desempeño profesional de formadores de docentes del Salvador. Tesis Doctoral. Universidad de Granada, Melilla.
<https://hera.ugr.es/tesisugr/25973459.pdf>.
- Arribas (2017). La evaluación de los aprendizajes problemas y soluciones, Evaluation of the learning. Problems and solutions, Universidad de Valladolid,
 (21)4. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56754639020.pdf>.
- Artime Fueyo, A. (2018.p.5). Aprendizaje situado en el diseño de entornos virtuales de aprendizaje volumen 47. Artículo web. Universidad de Oviedo - España. <file:///C:/Users/MINEDUC/Downloads/Dialnet-AprendizajeSituadoEnElDisenoDeEntornosVirtualesDeA-6723286.pdf>
- Back (2019). This is an unedited manuscript accepted for publication. The manuscript will undergo copyediting, typesetting, and review of resulting proof before it is published in its final form, Psychology, University of Münster, Fliednerstr. 21, 48149 Münster, Germany.
file:///C:/Users/SONY-/Downloads/2020_Back_Chapter_social-interaction-processes_inpress.pdf
- Barba (2018), La calidad de La educación, Revista Mexicana de Investigación Educativa (23), 78, México,
<http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v23n78/1405-6666-rmie-23-78-963.pdf>
- Bernal, C (2010). Metodología de la investigación, tercera edición PEARSON, ISBN 978-958-699-128-5. Colombia, Universidad de la Sabana.
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>.
- Brume M. 2019, Estructura Organizacional 2019, Sello Editorial: Institución Universitaria Itsa, Barranquilla.
<https://www.itsa.edu.co/docs/ESTRUCTURA-ORGANIZACIONAL.pdf>
- Caluyua T. 2018, Assessment And Evaluation In Education.
https://www.researchgate.net/publication/342918149_ASSESSMENT_AND_EVALUATION_IN_EDUCATION
- Condori, J. (2021) Construir saberes pedagógicos a partir de la práctica reflexiva docente. Revista practica reflexiva. Lima – Perú.
<https://practicareflexiva.pro/construir-saberes-pedagogicos-a-partir-de-la-practica-reflexiva-docente/>
- Cuesta, F. (2018). Organización escolar para el cambio educativo. Revista asociación educativa abierta. Artículo web. España.

- <https://educacionabierta.org/organizacion-escolar-para-el-cambio-educativo/>
- Díaz, C. Reyes, M & Bustamante, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. Artículo web. Revista Redalyc. Universidad de Zulia – Venezuela. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/279/27963600007/html/index.html>.
- Escobar, R. (2018). Los círculos de calidad de docentes y su influencia en la gestión educativa eficiente en la institución de Educación superior Pedagógico Publico “Huancavelica”. Tesis doctoral. Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38290/esco_bar_sr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fernández, C & Baptista, P. (2017). Metodología de la investigación, sexta edición, México. D.F. Libro ISBN: 978-1-4562-2396-0, <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>.
- Fernández, M. (2015) Comunicación efectiva y trabajo en equipo. Libro web. ISBN: 978-84-283-9763-6. España. https://books.google.com.ec/books?id=bobxcaaqbaj&printsec=frontcover&dq=teoria+del+trabajo+en+equipo&hl=es&sa=x&redir_esc=y#v=onepage&q=teoria%20del%20trabajo%20en%20equipo&f=false
- García, I. (2004). Planificación y desarrollo de proyectos sociales y educativos. Libro web. Distrito Federal – México. <https://books.google.com.ec/books?id=8pqn0-uluhwc&pg=pa17&dq=teoria+de+la+planificacion+de+proyectos&hl=es&sa=x&ved=2ahukewjq9l2brvdwawhwqmoakhv3ldiiq6aewaxoecaqqag#v=onepage&q=teoria%20de%20la%20planificacion%20de%20proyectos&f=false>.
- Gómez, L. Muriel, L & Londoño, D. (2018.p.) El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en la TIC. Artículo web. Universidad Autónoma del Caribe. Colombia. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4766/476661510011/html/index.html>.
- Gonnet, J. (2018). ¿Porque la interacción? Una reconstrucción de los escritos tempranos de Irving Goffman. Artículo web. Universidad nacional de Córdoba- Argentina. <file:///C:/Users/MINEDUC/Downloads/35308-Texto%20del%20art%C3%ADculo-134513-3-10-20200123.html>.
- Kapur R. 2018, Educational Leadership, University of Delhi, https://www.researchgate.net/publication/323691649_Educational_Leadership
- Kino, J (2019) Tesis doctoral. Programa de Capacitación en Andragogía para el Fortalecimiento de las Competencias Docentes en la Universidad César Vallejo de Tarapoto. Pero – Tarapoto. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38035/Kino_SJI.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- López, P. (2004) población, muestra y muestreo. Artículo web. Revista Scielo. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>.
- Lopez,F.Moterrubio,Morales,L.Carlos,R & Goerne,A (1994).Teoría del diseño II,comunicar,diseñar y evaluar.libro web.Distrito Federal-Mexico. <https://books.google.com.ec/books?id=jzvbdp4xk0ic&pg=pa415&dq=teoria+la+evaluacion&hl=es&sa=x&ved=2ahukewji5c21qfdwahwxhoakhztlao8q6ae wa3oecauqag#v=onepage&q=teoria%20la%20evaluacion&f=false>
- Luza, E. (2016). Programa de capacitación docente para mejorar la calidad de evaluación por competencias en los profesores. Cangallo-2016.Tesis doctoral. Universidad Cesar Vallejo. Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19085/Luza_RE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Millares, L. (2016). Comunidades de aprendizajes 9 mitos. Artículo Web. <https://www.luismiralles.com/2016/09/comunidades-de-aprendizaje-9-mitos.html>
- MINEDU EDUCACIÓN (2017) Orientaciones y retos para el acompañamiento pedagógico. Colombia, libro web. ISBN 978-658-5443-27-3. http://aprende.colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/naspublic/orientacion_onesdia22017.pdf
- Ministerio de Educación del Ecuador (2017). Círculos de Calidad Redes de Aprendizaje; Guía de trabajo para las instituciones Educativas públicas, fiscomisionales y particulares que Educación Inicial y Primero de Educación General Básica. Quito, Ecuador. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/04/CIRCULOS-DE-CALIDAD.pdf>
- Ministerio de Educación del Ecuador (2017). Círculos de Calidad Redes de Aprendizaje; Guía de trabajo para las instituciones Educativas públicas, fiscomisionales y particulares que Educación Inicial y Primero de Educación General Básica. Quito, Ecuador. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/04/circulos-de-calidad.pdf>
- Ministerio de Educación del Ecuador (2019). Informe de redición de cuentas, objetivo estratégico institucional 3: mejorar la calidad del servicio docente Quito ecuador, documento web. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/08/Informe-RC-2019-PC.pdf>
- Miño, V (2011) Metodología de la investigación diseño y ejecución. Libro web primera edición. Bogotá Colombia. <https://fliphtml5.com/blnrt/qzrh/basic>
- Monarca .H, & Gorostiaga J. M - Pericacho F.J (2019). Calidad de la Educación de la investigación y la práctica. Libro. Madrid editorial DYKINSON S.L. Meléndez Valdez 61 -28015. http://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/686710/calidad_monarca_2018..pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Morales, M. (2021). Comunidades de reflexión docente para mejorar la evaluación formativa. Barcelona – España. Plataforma Informativa

- Práctica Reflexiva. Blog web. <https://practicareflexiva.pro/comunidades-de-reflexion-docente-para-mejorar-la-evaluacion-formativa/>
- Moreira O., 2018, Prácticas del liderazgo educativo: Una mirada evolutiva e ilustrativa a partir de sus principales marcos, dimensiones e indicadores más representativos, educacional Leadership Practices: An Evolutive and ilustrativo View From its Main Approaches, Dimensions and More Representative Indicators.
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v42n1/2215-2644-edu-42-01-00001.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la cultura UNESCO (2017). Una Mirada a la profesión docente en el Perú: futuros docentes, docentes en servicio y formadores de docentes. Libro web.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260917?posInSet=204&quryId=8982f161-1352-43dc-9fdd-17ae70cdc4cc>
- Ortiz, E. (2016). Diseño, Aplicación y evaluación de un programa de formación docente para la enseñanza de la matemática infantil. Tesis Doctoral. Universidad de Madrid- España.
https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/676969/ortizpadillamyriam_esther.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Otero, J. Ártica. (2016 p.3). Laboratorio de innovación educativa. Que, Porque, Como, Aprendizaje cooperativo. Propuesta para la implementación de una estructura de cooperación en el aula. Artículo web.
<https://labmadrid.com/wp-content/uploads/2016/03/lab-01-documentacio%cc%81n-aprendizaje-cooperativo.pdf>
- Padilla, M. (2013). Formulación y diseño de proyectos segunda edición. Libro web. ISBN: 978-958-648-700-9. Córdova – Colombia.
https://books.google.com.ec/books?id=1drDDQAAQBAJ&pg=PT230&dq=TEORIA+de+la+organizacion+de+proyectos&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjwv_zRuvDwAhWwTt8KHZcbAT4Q6AEwAXoECAoQAg#v=onepage&q=TEORIA%20de%20la%20organizacion%20de%20proyectos&f=false
- Peredo, A. (2019) Orientaciones epistemológicas visgotskyanas para el abordaje psicoeducativo del desarrollo infantil. Artículo web.
http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n21/n21_a07.pdf
- Perines, H. (2016). Universidad autónoma de Madrid. Doctorado en Educación. Las difíciles relaciones entre la investigación educativa y la práctica docente. Madrid-España.
https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/675641/perines_veliz_haylenalejandra.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Periódico la hora (2021). Planificación estratégicas en el accionar educativo. Boletín web. Quito - Ecuador.
<https://lahora.com.ec/loja/noticia/1102169782/planificacion-estrategica-en-el-accionar-educativo>
- Portilla, Gladys. Dutan, Mario. Abril, Hugo & Ullauri, Jaime (2017). Comunidad de aprendizaje, la reciprocidad de aprender y enseñar. Tú me enseñas. Yo te enseño y todos aprendemos. Artículo web. Azogues, Ecuador.

- http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/43/40
- Pozas, S. (2016). Evaluación de desempeño como estrategia para implementación efectiva del currículo en establecimientos, Municipales de Rancagua. Tesis doctoral. Universidad de Alcalá, Madrid España. <https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/29379/tesis%20Silvia%20Elisabeth%20Pozas%20Ramilla.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramírez, L. (2020). Profesionalización docente: Competencias en el siglo XXI. Artículo web. Observatorio de innovación educativa Monterrey – Nuevo León – México. <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/profesionalizacion-docente-competencias-siglo-xxi>
- Revelo, O. Collazos, C & Jiménez, J. (2017). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: Una revisión sistemática de literatura. Revista cielo. Colombia. Artículo web. <http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf>
- Rodríguez, M. Rubio, J. (2020). Implementación del aprendizaje en la universidad, sus beneficios en el alumnado y el rol del docente. Artículo web. Revista Redalyc. Monterrey - México. <file:///C:/Users/MINEDUC/Downloads/40197Texto%20del%20art%C3%A1culo-155788-1-10-20200630.pdf>
- Saborío, A. (2019). Teorías de aprendizaje según Bruner. Psicología online.com. Blog web. España. https://www.psicologia-online.com/teorias-del-aprendizaje-segun-bruner-2605.html#anchor_1
- Salazar D., Vargas H., (2018). Interacciones sociales: un acercamiento al diálogo de saberes creadores de conocimiento, Universidad Católica de Oriente (UCO). https://javeriana.edu.co/unesco/humanidadesDigitales/ponencias/IV_68.html
- Shunk, Dale. (1997). Teorías de Aprendizaje segunda edición. Purdue University. Libro. Juárez, México. <https://books.google.com.ec/books?id=4etf9nd6ju8c&pg=pa108&dq=teoria+de+bandura+1978+reciprocidad&hl=es&sa=x&ved=2ahukewjnnbopgf dwahwsmeakhfbubk4g6aewahoecamqag#v=onepage&q&f=false>
- Sierra, G. (2016). Liderazgo sostenible en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento sostenible. Artículo web. Bogotá- Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/206/20649705007.pdf>
- Solca, A. (2019). Investigación cuantitativa o cualitativa ¿Cuál es la diferencia? Artículo web. México. <https://adriansolca.medium.com/investigaci%C3%B3n-cuantitativa-o-cualitativa-cu%C3%A1l-es-la-diferencia-4c39990cb181>
- Standards for Quality in Education, 2019, To enable the delivery of Sustainable DevelopmentGoals 2030, Ministry of Higher Education, Malaysia. https://www.thecommonwealth-educationhub.net/wp-content/uploads/2016/05/Quality_Standards_Education_2017_07.pdf

- Stella International Foundation (2016). Curso de Planeación Estratégica para OSC. Artículo web. Ciudad de México. <https://stellaif2.webcindario.com/manual.pdf>
- Tapia, A (2019). La formación del profesorado es clave para la transformación social. Nota de prensa, inteRed coordinadora de organizaciones para el desarrollo. Madrid, España. <https://coordinadoraongd.org/2019/10/la-formacion-del-profesorado-es-clave-para-la-transformacion-social/>
- Tapia, A (2019). La formación del profesorado es clave para la transformación social. Nota de prensa, inteRed coordinadora de organizaciones para el desarrollo. Madrid, España. <https://coordinadoraongd.org/2019/10/la-formacion-del-profesorado-es-clave-para-la-transformacion-social/>
- Tigse, C. (2019). El constructivismo, según bases teóricas de César Coll, artículo web. Revista andina de educación de la universidad de andina Simón Bolívar. Ecuador. <file:///C:/Users/MINEDUC/Downloads/659-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2423-4-10-20190424.pdf>
- Touriñán, J (2015). Pedagogía meso axiológica y concepto de la educación. Libro web. Editorial Andavira ISBN: 978-84-8408-796-0, Revista complutense de Educación vol. 26. Universidad de Oviedo. <file:///C:/Users/MINEDUC/Downloads/50017Texto%20del%20art%C3%AADculo-88376-1-10-20150911.pdf>
- Touriñán, J (2015). Pedagogía meso axiológica y concepto de la educación. Libro web. Editorial Andavira ISBN: 978-84-8408-796-0, Revista complutense de Educación vol. 26. Universidad de Oviedo. <file:///C:/Users/MINEDUC/Downloads/50017Texto%20del%20art%C3%AADculo-88376-1-10-20150911.pdf>
- Tripathy M., 2018, Building Quality Teamwork to Achieve Excellence in Business Organizations, International Research Journal of Management, IT & Social Sciences, (5)3. <file:///C:/Users/SONY-/Downloads/document.pdf>
- Tua, Lirio (2020). Programa de capacitación para desarrollar competencias investigativas, artículo web. Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A. dirigido a los docentes en su accionar pedagógico. Venezuela. https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/492/1122
- UNESCO (2015). Liderar el ODS 4 - Educación 2030. Boletín web. <https://es.unesco.org/themes/liderar-ods-4-educacion-2030->
- Victoria Transport Policy Institute, 2020, Planning Principales and Practices, odd Litman. <https://www.vtpi.org/planning.pdf>
- Zuin F. França C., Spers E, Galeano, R., Ragazzo S.2018, Etapas de la planificación estratégica de marketing y el ciclo de vida organizacional. Estudio en una empresa de gestión familiar, (19)36, p. 65-87, universidad del centro educativo latinoamericano, Argentina. <https://www.redalyc.org/pdf/877/87745590007.pdf>

RESUMEN

El libro tiene como objetivo general determinar la incidencia de círculos de estudios redes de aprendizaje en el fortalecimiento pedagógico a docentes. Se desarrolló la investigación con una población de 99 docentes y la muestra fue de 79 docentes de las instituciones educativas que laboran en los niveles de educación inicial y preparatoria del distrito 12D03, la metodología utilizada fue diseño no experimental transaccional propositiva – explicativa, los instrumentos con los que se recabaron la información fueron la encuesta y cuestionarios de la variable dependiente círculos de estudios redes de aprendizajes se trabajó la dimensión (trabajo en equipo, interacción social,) indicadores (Calidad de educación, Liderazgo educativo) variable independiente fortalecimiento pedagógicos docentes, dimensiones (Interacción Social) indicadores (Liderazgo educativo, Reciprocidad triádica). Los resultados dentro de la investigación de manera general mostraron que los círculos de estudios, redes de aprendizaje que se realizan con los docentes del educación inicial se encuentran en un nivel bajo según los datos estadísticos analizados y es en base a la opinión de los encuestados en diferentes dimensiones en relación a planificación, organización y práctica docente, las capacitaciones recibidas adolecen limitaciones, ya que no se realiza el monitoreo y evaluación constante que permita conocer si se aplican funcionan y mejoran los procesos enseñanza y el aprendizaje. En consecuencia, se puede concluir que, aunque existe relación entre variables hace falta mejorar las actitudes y desempeño en la práctica en las aulas de los docentes.

Palabras Clave: fortalecimiento, capacitación, liderazgo, aprendizaje, desempeño

Abstract

The overall objective of the book is to determine the impact of study circles and learning networks on strengthening teachers' pedagogical skills. The research was conducted with a population of 99 teachers and a sample of 79 teachers from educational institutions working in early childhood and preparatory education in district 12D03. The methodology used was a non-experimental, propositional-explanatory transactional design. The instruments used to collect the information were surveys and questionnaires on the dependent variable of study circles and learning networks. The dimensions (teamwork, social interaction) and indicators (quality of education, educational leadership) were worked on, as well as the independent variable of pedagogical strengthening of teachers, dimensions (social interaction), and indicators (educational leadership, triadic reciprocity). The overall results of the research showed that study circles and learning networks that are enhanced with early childhood teachers are at a low level according to the statistical data analyzed and based on the opinion of the respondents in different dimensions in relation to planning, organization, and teaching practice. The training received suffers from limitations, as there is no constant monitoring and evaluation to determine whether they are being applied, working, and improving teaching and learning processes. Consequently, it can be concluded that, although there is a relationship between variables, there is a need to improve teachers' attitudes and performance in the classroom.

Keywords: strengthening, training, leadership, learning, performance.

<http://www.editorialgrupo-aea.com>



[Editorial Grupo AeA](#)



[editorialgrupoaea](#)



[Editorial Grupo AEA](#)

ISBN: 978-9942-651-89-1



9 789942 651891