



DESARROLLO DESDE LA BASE:

EDUCACIÓN, CAPACITACIÓN Y MICROEMPRENDIMIENTO



Grupo de Asesoría Empresarial & Académica
Grupoea.ecuador
Editorial Grupo AEA

www.editorialgrupo-aea.com

Desarrollo desde la Base: Educación, Capacitación y Microemprendimiento

Autor/es:

Preciado-Ramírez, Joffre Danny

Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas

Navarrete-Zambrano, Cecilia Mercedes

Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas

Bedoya-Flores, Mirna Carolina

Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas

Chamorro-Quiñónez, Joshelyn Germania

Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas

Quiñónez-Cabeza, Betty Maribel

Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas

Bravo-González, Javier Alfredo

Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas

Cortés-Arce, Yimabel del Rocio

Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas

Casanova-Villalba, César Iván

Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas

Herrera-Sánchez, Maybelline Jaqueline

Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas

Casanova-Villalba, Luis Alberto

Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas

Datos de Catalogación Bibliográfica

Capítulo 1: Preciado-Ramírez, J.D., Navarrete-Zambrano, C.M.,
Bedoya-Flores, M.C., & Chamorro-Quióné, J.G.

Capítulo 2: Quiñóné-Cabeza, B.M., Chamorro-Quióné, J.G.,
Bravo-González, J.A., & Cortés-Arce, Y.R

Capítulo 3: Casanova-Villalba, C. I., Herrera-Sánchez, M. J., &
Casanova-Villalba, L. A.

Capítulo 4: Herrera-Sánchez, M. J., Casanova-Villalba, C. I., &
Casanova-Villalba, L. A.

Desarrollo desde la Base: Educación, Capacitación y
Microemprendimiento

Editorial Grupo AEA, Ecuador, 2025

ISBN: 978-9942-598-00-4

Formato: 210 cm X 270 cm

82 págs.



Publicado por Editorial Grupo AEA

Ecuador, Santo Domingo, Vía Quinindé, Urb. Portón del Río.

Contacto: +593 983652447; +593 985244607

Email: info@editorialgrupo-aea.com

<https://www.editorialgrupo-aea.com/>

Director General:

Prof. César Casanova Villalba.

Editor en Jefe:

Prof. Giovanni Herrera Enríquez

Editora Académica:

Prof. Maybelline Jaqueline Herrera Sánchez

Supervisor de Producción:

Prof. José Luis Vera

Diseño:

Tnlgo. Oscar J. Ramírez P.

Consejo Editorial

Editorial Grupo AEA

Primera Edición, 2025

D.R. © 2025 por Autores y Editorial Grupo AEA Ecuador.

Cámara Ecuatoriana del Libro con registro editorial No 708

Disponible para su descarga gratuita en <https://www.editorialgrupo-aea.com/>

Los contenidos de este libro pueden ser descargados, reproducidos difundidos e impresos con fines de estudio, investigación y docencia o para su utilización en productos o servicios no comerciales, siempre que se reconozca adecuadamente a los autores como fuente y titulares de los derechos de propiedad intelectual, sin que ello implique en modo alguno que aprueban las opiniones, productos o servicios resultantes. En el caso de contenidos que indiquen expresamente que proceden de terceros, deberán dirigirse a la fuente original indicada para gestionar los permisos.

Título del libro:

Desarrollo desde la Base: Educación, Capacitación y Microemprendimiento

© Preciado-Ramírez, Joffre Danny; Navarrete-Zambrano, Cecilia Mercedes; Bedoya-Flores, Mirna Carolina; Chamorro-Quiñónez, Joshelyn Germania; Quiñónez Cabeza, Betty Maribel; Bravo-González, Javier Alfredo; Cortés-Arce, Yimabel del Rocio; Casanova-Villalba, César Iván; Herrera-Sánchez, Maybelline Jaqueline & Casanova-Villalba, Luis Alberto.

© Diciembre, 2025

Libro Digital, Primera Edición, 2025

Editado, Diseñado, Diagramado y Publicado por Comité Editorial del Grupo AEA, Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, 2025

ISBN: 978-9942-598-00-4



<https://doi.org/10.55813/egaea.l.149>

Como citar (APA 7ma Edición):

Preciado-Ramírez, J.D., Navarrete-Zambrano, C.M., Bedoya-Flores, M.C., Chamorro-Quiñónez, J.G., Quiñónez-Cabeza, B.M., Bravo-González, J.A., Cortés-Arce, Y.R., Casanova-Villalba, C. I., Herrera-Sánchez, M. J. & Casanova-Villalba, L. A.. (2025). *Desarrollo desde la Base: Educación, Capacitación y Microemprendimiento*. Editorial Grupo AEA. <https://doi.org/10.55813/egaea.l.149>

Cada uno de los textos de Editorial Grupo AEA han sido sometido a un proceso de evaluación por pares doble ciego externos (double-blindpaperreview) con base en la normativa del editorial.

Revisores:



Lic. Mendoza Armijos Hugo
Enrique, PhD (c)

Universidad Santander; Instituto
Superior Tecnológico Los Andes –
Ecuador



Ing. Almeida Blacio Jorge Hernán,
PhD (c)

Pontificia Universidad Católica del
Ecuador – Ecuador



Los libros publicados por “**Editorial Grupo AEA**” cuentan con varias indexaciones y repositorios internacionales lo que respalda la calidad de las obras. Lo puede revisar en los siguientes apartados:



Editorial Grupo AEA



<http://www.editorialgrupo-aea.com>



Editorial Grupo AeA



editorialgrupoea



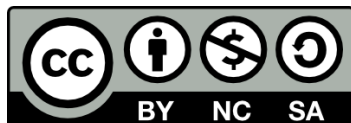
Editorial Grupo AEA

Aviso Legal:

La informaci3n presentada, así como el contenido, fotografías, gráficos, cuadros, tablas y referencias de este manuscrito es de exclusiva responsabilidad del/los autor/es y no necesariamente reflejan el pensamiento de la Editorial Grupo AEA.

Derechos de autor 

Este documento se publica bajo los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0).



El “copyright” y todos los derechos de propiedad intelectual y/o industrial sobre el contenido de esta edici3n son propiedad de la Editorial Grupo AEA y sus Autores. Se prohíbe rigurosamente, bajo las sanciones en las leyes, la producci3n o almacenamiento total y/o parcial de esta obra, ni su tratamiento informático de la presente publicaci3n, incluyendo el diseño de la portada, así como la transmisi3n de la misma de ninguna forma o por cualquier medio, tanto si es electr3nico, como químico, mecánico, 3ptico, de grabaci3n o bien de fotocopia, sin la autorizaci3n de los titulares del copyright, salvo cuando se realice con fines académicos o científicos y estrictamente no comerciales y gratuitos, debiendo citar en todo caso a la editorial. Las opiniones expresadas en los capítulos son responsabilidad de los autores.

Índice

Índice	1
Capítulo I: Modelos de desarrollo y su distorsión en el imaginario latinoamericano	3
1.1. Introducción	6
1.2. Materiales y métodos	8
1.3. Resultados	9
1.4. Discusión	13
1.5. Conclusiones	15
Referencias Bibliográficas	16
Capítulo II: Educación formal y capacitación como determinantes del desarrollo en América Latina	19
2.1. Introducción	22
2.2. Materiales y métodos	24
2.3. Resultados	25
2.4. Discusión	31
2.5. Conclusiones	33
Referencias Bibliográficas	34
Capítulo III: Motivaciones del microemprendimiento necesidad frente a oportunidad	37
3.1. Introducción	40
3.2. Materiales y métodos	43
3.3. Resultados	45
3.4. Discusión	47
3.5. Conclusiones	49
Referencias Bibliográficas	51

Capítulo IV: Vulnerabilidad y resiliencia del microemprendimiento urbano ante riesgos económicos, sociales y climáticos	55
4.1. Introducción	58
4.2. Materiales y métodos.....	61
4.3. Resultados	63
4.4. Conclusiones	68
Referencias Bibliográficas	70

CAPITULO

01

**MODELOS DE
DESARROLLO Y SU
DISTORSIÓN EN EL
IMAGINARIO
LATINOAMERICANO**

Modelos de desarrollo y su distorsión en el imaginario latinoamericano

Models of Development and Their Distortion in the Latin American Imagination



Preciado-Ramírez, Joffre Danny¹



<https://orcid.org/0000-0001-8300-5138>



joffre.preciado@utelvt.edu.ec



Ecuador, La Concordia, Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas.



Navarrete-Zambrano, Cecilia Mercedes²



<https://orcid.org/0000-0002-2953-3279>



cecilia.navarrete@utelvt.edu.ec



Ecuador, La Concordia, Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas.



Bedoya-Flores, Mirna Carolina³



<https://orcid.org/0000-0002-9398-3397>



mirna.bedoya@utelvt.edu.ec



Ecuador, La Concordia, Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas.



Chamorro-Quiñónez, Joshelyn Germana⁴



<https://orcid.org/0000-0001-9015-035X>



joshelin.chamorro.quinonez@utelvt.edu.ec



Ecuador, La Concordia, Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas.



DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/egaea.cl.95>

Resumen: El concepto de desarrollo ha sido ampliamente abordado en la literatura académica latinoamericana desde diversas perspectivas teóricas, que lo conciben como un proceso multidimensional orientado a la transformación económica, social, territorial y humana. No obstante, en la práctica social cotidiana, el término suele adquirir significados distintos a los propuestos por dichos enfoques. En este contexto, el presente artículo tiene como objetivo analizar los principales modelos de desarrollo y examinar su distorsión en el imaginario latinoamericano. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo–interpretativo y un diseño no experimental, combinando una revisión teórica crítica con un análisis socio-digital del comportamiento de búsqueda asociado a los términos “desarrollo” y “desarrollo económico”. El componente empírico se apoyó en el análisis de tendencias, distribución territorial, temas relacionados y búsquedas asociadas, a partir de datos agregados de Google Trends en Ecuador, América Latina y a nivel global. Los resultados evidencian que el desarrollo es mayoritariamente comprendido como una noción vinculada a programas sociales, transferencias monetarias y trámites institucionales, mientras que el desarrollo económico se asocia principalmente con estructuras administrativas del Estado. Estos hallazgos revelan una brecha persistente entre la conceptualización teórica del desarrollo y su apropiación social, lo que pone de manifiesto la necesidad de repensar las estrategias de desarrollo desde una perspectiva que considere no solo los modelos teóricos, sino también los imaginarios sociales que condicionan su comprensión y aplicación en el contexto latinoamericano.

Palabras clave: desarrollo, modelos de desarrollo, imaginario social, América Latina, análisis socio-digital.

Abstract: The concept of development has been extensively addressed in Latin American academic literature from multiple theoretical perspectives that understand it as a multidimensional process of economic, social, territorial, and human transformation. However, in everyday social practice, the term often acquires meanings that differ from those proposed by such approaches. In this context, this article aims to analyze the main development models and examine their distortion within the Latin American social imagination. The study adopted a qualitative–interpretative approach with a non-experimental design, combining a critical theoretical review with a socio-digital analysis of search behavior related to the terms “development” and “economic development.” The empirical component was based on the analysis of trends, territorial distribution, related topics, and associated searches using aggregated data from Google Trends in Ecuador, Latin America, and at a global level. The results show that development is predominantly understood as a concept linked to social programs, monetary transfers, and institutional procedures, while economic development is mainly associated with state administrative structures. These findings reveal a persistent gap between the theoretical conceptualization of development and its social appropriation, highlighting the need to rethink development strategies by considering not only theoretical models but also the social imaginaries that shape their understanding and application in the Latin American context.

Keywords: development, development models, social imagination, Latin America, socio-digital analysis.

1.1. Introducción

El concepto de desarrollo ha ocupado un lugar central en el pensamiento económico, social y político de América Latina desde mediados del siglo XX. A lo largo del tiempo, este término ha sido objeto de múltiples interpretaciones y reformulaciones teóricas, dando lugar a diversos modelos de desarrollo que buscan explicar y orientar los procesos de transformación económica, social y territorial de la región. Desde los enfoques estructuralistas impulsados por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), hasta las corrientes contemporáneas del desarrollo humano, sostenible y territorial, el desarrollo ha sido concebido como un proceso multidimensional orientado a la reducción de desigualdades y a la ampliación de capacidades.

No obstante, pese a la riqueza conceptual de estos modelos, en América Latina persiste una brecha significativa entre el desarrollo formulado desde la academia

y las políticas públicas, y el desarrollo entendido y experimentado por la población. En la práctica social cotidiana, el término “desarrollo” suele ser utilizado de manera ambigua, fragmentada o reducida a expresiones asociadas a programas sociales, transferencias monetarias y acciones institucionales del Estado. Esta situación sugiere la existencia de una distorsión conceptual que se manifiesta en el imaginario colectivo, donde el desarrollo deja de ser percibido como un proceso estructural de largo plazo para convertirse en una noción funcional y coyuntural.

El imaginario latinoamericano del desarrollo no se construye de forma aislada, sino que responde a procesos históricos marcados por la desigualdad, la dependencia económica, la centralidad del Estado en la provisión de bienestar y la implementación recurrente de políticas asistenciales. En este contexto, el desarrollo ha sido frecuentemente presentado como una promesa externa o como un beneficio otorgado, lo que ha influido en la manera en que la ciudadanía se relaciona con el concepto y lo incorpora en su lenguaje cotidiano. Comprender cómo se configura este imaginario resulta fundamental para analizar las limitaciones de los modelos de desarrollo aplicados en la región.

En este marco, el análisis de los comportamientos de búsqueda en entornos digitales ofrece una oportunidad metodológica para aproximarse a las representaciones sociales contemporáneas. Herramientas como Google Trends permiten observar cómo determinados conceptos circulan y adquieren significado en la vida cotidiana, proporcionando indicadores empíricos sobre los intereses, preocupaciones y asociaciones que realiza la población. El uso de este tipo de datos socio-digitales complementa la revisión teórica y permite contrastar los modelos conceptuales del desarrollo con su apropiación social.

Por tanto, el presente artículo tiene como objetivo analizar los principales modelos de desarrollo y examinar su distorsión en el imaginario latinoamericano, a partir de una revisión teórica crítica y de un análisis socio-digital del término “desarrollo” y de la expresión “desarrollo económico”. Al contrastar la conceptualización académica con las representaciones sociales identificadas en las búsquedas digitales, el estudio busca aportar evidencia empírica y reflexión crítica para comprender las brechas existentes entre teoría y práctica social, y contribuir al debate sobre el desarrollo en América Latina desde una perspectiva contextualizada.

Este trabajo es producto del Proyecto de Investigación “IMPULSO CONCORDIA: Estrategias para el Desarrollo Socioeconómico Sostenible”, aprobado el 14 de mayo de 2025 por el Consejo Superior Universitario mediante Resolución No. UTLVTE-045-2025 y del Proyecto de Vinculación “Cuentas Claras, Liderazgo y Éxito”, titulado “Programa Integral de Capacitación y Formación Continua en Gestión Empresarial, Liderazgo y Contabilidad para Emprendedores y Líderes Comunitarios de La Concordia”, aprobado el 12 de diciembre de 2024 mediante

Resolución No. UTLVTE-096-2024; ambos proyectos adscritos al Vicerrectorado de Investigación, Vinculación y Posgrado de la Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas, Ecuador.

1.2. Materiales y métodos

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo–interpretativo con un diseño de revisión teórica crítica complementado por un componente empírico de análisis socio-digital. Este enfoque permitió examinar, por un lado, los principales modelos de desarrollo formulados en la literatura académica latinoamericana y, por otro, contrastarlos con las representaciones sociales contemporáneas del concepto de “desarrollo”, identificadas a partir del comportamiento de búsqueda digital de la población. La combinación de ambos niveles metodológicos tuvo como finalidad evidenciar las distorsiones existentes entre la conceptualización teórica del desarrollo y su apropiación en el imaginario social latinoamericano.

En la fase teórica se realizó un análisis documental de fuentes académicas y técnicas relevantes sobre modelos de desarrollo, priorizando documentos elaborados por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), así como artículos científicos que abordan el desarrollo desde perspectivas críticas, territoriales y socioeconómicas. Entre estas fuentes se incluyeron estudios que analizan el desarrollo en relación con soberanía, agendas internacionales, gestión urbana y sostenibilidad socio-técnica. La selección de la literatura se efectuó mediante búsquedas en bases de datos académicas, utilizando palabras clave en español e inglés relacionadas con modelos de desarrollo, imaginarios sociales y enfoques críticos, y considerando únicamente documentos con aporte conceptual pertinente y disponibilidad en texto completo.

El componente empírico se construyó a partir del uso de Google Trends como herramienta de análisis socio-digital, dado que permite observar patrones agregados de búsqueda y aproximarse a las representaciones colectivas que emergen del uso cotidiano del lenguaje en entornos digitales. Se analizaron los términos “desarrollo” y “desarrollo económico” en tres escalas de observación: Ecuador, América Latina y tendencia global. Para cada término se examinó el interés a lo largo del tiempo, la distribución geográfica del interés, los temas relacionados y las búsquedas asociadas, utilizando un periodo de referencia de los últimos doce meses. Los datos fueron recopilados mediante registros visuales y organizados de forma sistemática para su posterior análisis interpretativo.

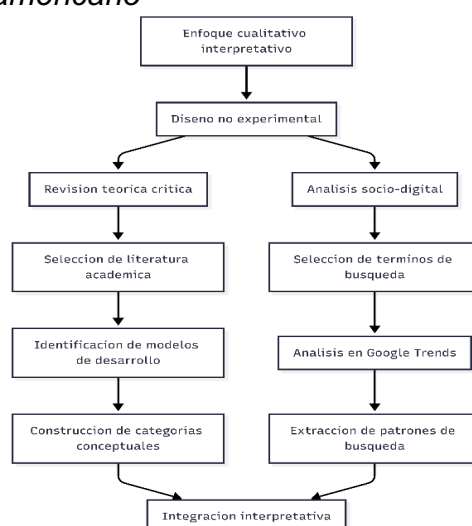
El análisis de la información se desarrolló en dos niveles complementarios. En primer lugar, se realizó un análisis teórico–comparativo de los modelos de desarrollo identificados en la literatura, con el fin de establecer sus principales

dimensiones, supuestos y alcances conceptuales. En segundo lugar, se llevó a cabo un análisis interpretativo de los datos socio-digitales obtenidos de Google Trends, orientado a identificar patrones semánticos, asociaciones recurrentes y significados predominantes atribuidos al término “desarrollo” por la población. Este análisis permitió reconstruir el imaginario digital del desarrollo a partir de la frecuencia, el contexto y la naturaleza de las búsquedas registradas.

Ambos niveles de análisis fueron integrados mediante un proceso de contraste interpretativo, que permitió comparar los modelos teóricos de desarrollo con las representaciones sociales observadas en el entorno digital. Este procedimiento facilitó la identificación de brechas y distorsiones conceptuales, evidenciando cómo el desarrollo es resignificado en el imaginario latinoamericano contemporáneo como una noción predominantemente asistencial o institucional, en contraste con su concepción académica como un proceso multidimensional de transformación económica, social, territorial y humana.

Figura 1

Proceso metodológico del análisis de los modelos de desarrollo y su distorsión en el imaginario latinoamericano



Nota: El diseño metodológico se estructuró bajo un enfoque cualitativo–interpretativo y no experimental, integrando una revisión teórica crítica de la literatura académica y un análisis socio-digital mediante Google Trends, cuyos resultados fueron contrastados a través de una integración interpretativa (Autores, 2025).

1.3. Resultados

La presente sección expone los resultados derivados del análisis socio-digital realizado mediante Google Trends, con el propósito de identificar los patrones de uso y asociación del término “desarrollo” y de la expresión “desarrollo económico” en Ecuador, en el contexto latinoamericano y a nivel global. Los resultados se organizan en función de la evolución temporal del interés, la distribución territorial de las búsquedas, los temas asociados y las consultas

relacionadas, permitiendo caracterizar el imaginario digital contemporáneo en torno al desarrollo.

1.3.1. Tendencias temporales del término “Desarrollo” en Ecuador

El análisis del interés a lo largo del tiempo evidencia un comportamiento irregular del término “desarrollo” durante el periodo de los últimos doce meses. Se observan incrementos concentrados principalmente entre enero y marzo, así como entre septiembre y noviembre, mientras que entre abril y junio se registra un descenso sostenido. Durante los meses intermedios de julio y agosto, el interés permanece en niveles bajos y relativamente estables.

Tabla 1

Interés temporal por el término “Desarrollo” en Ecuador (últimos 12 meses)

Periodo aproximado	Comportamiento del interés
Enero – marzo	Incrementos pronunciados
Abril – junio	Descenso significativo
Julio – agosto	Estabilidad baja
Septiembre – noviembre	Nuevo aumento

Nota: Los valores representan el interés relativo normalizado (0–100) (Autores, 2025).

El interés presenta picos concentrados en dos periodos del año, con descensos marcados en los meses intermedios. No se observa una tendencia continua de crecimiento o disminución. La activación del término es intermitente y se concentra en momentos específicos del periodo analizado. El patrón refleja variaciones temporales significativas.

1.3.2. Distribución territorial del interés por “Desarrollo” en Ecuador

La distribución geográfica del interés por el término “desarrollo” muestra una concentración clara en determinadas provincias del país. Los valores más altos se registran en Los Ríos, Santa Elena y Esmeraldas, seguidos por Napo y Bolívar.

Tabla 2

Interés por subregión del término “Desarrollo” en Ecuador

Provincia	Índice de interés
Los Ríos	100
Santa Elena	99
Esmeraldas	98
Napo	96
Bolívar	85

Nota: El valor 100 corresponde al mayor nivel de interés relativo registrado (Autores, 2025).

Los Ríos alcanza el valor máximo del índice, mientras que Bolívar presenta el valor más bajo entre las provincias listadas. La diferencia entre el valor máximo

y mínimo es de 15 puntos. El interés se concentra en un grupo específico de provincias. La distribución no es homogénea a nivel nacional.

1.3.3. Temas asociados al término “Desarrollo” en Ecuador

El análisis de los temas relacionados permite identificar las principales categorías con las que los usuarios asocian el término “desarrollo”. Los incrementos porcentuales muestran diferencias marcadas entre los temas.

Tabla 3

Temas relacionados con la búsqueda “Desarrollo” en Ecuador

Tema relacionado	Variación (%)
Trabajo	+900 %
Ciencia social	+400 %
Beneficiario	+300 %
Registro Social	+140 %
Eje cronológico	+80 %

Nota: Variaciones porcentuales reportadas por Google Trends (Autores, 2025).

El tema “trabajo” presenta el mayor incremento porcentual, superando ampliamente al resto. “Ciencia social” y “beneficiario” muestran incrementos intermedios, mientras que “Registro Social” y “eje cronológico” presentan aumentos menores. La distribución del crecimiento entre los temas es desigual. Los datos evidencian asociaciones recurrentes con categorías laborales y administrativas.

1.3.4. Búsquedas relacionadas con el término “Desarrollo” en Ecuador

Las búsquedas relacionadas muestran consultas específicas asociadas al término “desarrollo”. Todas las búsquedas identificadas corresponden a programas económicos y transferencias estatales.

Tabla 4

Búsquedas relacionadas con “Desarrollo” en Ecuador

Búsqueda	Tendencia
Bono de Desarrollo Humano consulta	En aumento
Consultar Bono de Desarrollo Humano 2025	En aumento
Bono incentivo emprende	En aumento
Bono Desarrollo Humano 2025	En aumento

Nota: Categoría “consultas relacionadas” de Google Trends (Autores, 2025).

Las búsquedas relacionadas se concentran exclusivamente en consultas sobre bonos e incentivos económicos. Todas las consultas presentan una tendencia creciente. No se identifican búsquedas asociadas a definiciones conceptuales del término. El patrón muestra una orientación práctica de las consultas.

1.3.5. 5 Tendencias del término “Desarrollo económico” a nivel global

El término “desarrollo económico” presenta un comportamiento más estable que “desarrollo”, con una distribución regional específica del interés. Las regiones con mayor índice corresponden principalmente a países latinoamericanos.

Tabla 5

Interés por región del término “Desarrollo económico” (tendencia global)

Región	Índice de interés
Puerto Rico	100
Honduras	58
Cuba	46
El Salvador	45
Nicaragua	43

Nota: Índices relativos de interés normalizado reportados por Google Trends (Autores, 2025).

Puerto Rico presenta el mayor índice de interés, seguido por Honduras y Cuba. La diferencia entre el valor máximo y el mínimo es de 57 puntos. Los valores muestran una disminución progresiva entre regiones. El interés se concentra en un número reducido de países.

1.3.6. Temas asociados al término “Desarrollo económico” a nivel global

El análisis de los temas relacionados con “desarrollo económico” permite identificar las principales asociaciones semánticas del término a nivel global.

Tabla 6

Temas relacionados con “Desarrollo económico” (global)

Tema relacionado	Variación (%)
Secretaría de Desarrollo Económico	+400 %
Ciencia social	+350 %
Morelos (México)	+250 %
Puebla (México)	+250 %
Secretaría de Desarrollo Económico CDMX	+170 %

Nota: Google Trends, categoría “temas relacionados” (Autores, 2025).

Los mayores incrementos se registran en temas vinculados a secretarías y dependencias públicas. Los valores muestran asociaciones predominantes con estructuras institucionales. Los incrementos porcentuales varían entre +170 % y +400 %. No se observan asociaciones con variables económicas directas.

1.3.7. Tendencias del término “Desarrollo” en América Latina

A nivel regional, el interés por el término “desarrollo” se concentra en un grupo específico de países latinoamericanos.

Tabla 7

Interés por país del término “Desarrollo” en América Latina

País	Índice de interés
Ecuador	100
Bolivia	65
El Salvador	57
Perú	56
Guatemala	56

Nota: Google Trends, búsqueda regional latinoamericana (Autores, 2025).

Ecuador presenta el mayor nivel de interés relativo, seguido por Bolivia y El Salvador. Perú y Guatemala muestran valores similares. La diferencia entre el país con mayor y menor interés es de 44 puntos. El interés regional se concentra en cinco países.

1.3.8. Síntesis comparativa del uso social de “Desarrollo” y “Desarrollo económico”

La comparación de ambos términos permite identificar diferencias en los patrones de asociación y uso en las búsquedas digitales.

Tabla 8

Comparación del uso social de “Desarrollo” y “Desarrollo económico”

Dimensión	Desarrollo	Desarrollo económico
Asociación principal	Bonos y subsidios	Oficinas públicas
Tipo de interés	Coyuntural	Administrativo
Relación con teoría	Muy baja	Baja
Contexto predominante	Programas sociales	Gestión institucional

Nota: Datos obtenidos de Google Trends (Autores, 2025).

El término “desarrollo” se asocia principalmente con búsquedas relacionadas con programas de transferencia económica, mientras que “desarrollo económico” se vincula con entidades institucionales. Ambos términos presentan una baja presencia de asociaciones teóricas. La comparación muestra usos diferenciados según el contexto del término.

1.4. Discusión

En la primera fase del estudio, correspondiente a la revisión teórica crítica, se identificó que los principales modelos de desarrollo formulados en América Latina particularmente aquellos impulsados por la CEPAL y las corrientes

contemporáneas del desarrollo humano, sostenible y territorial conciben el desarrollo como un proceso estructural, multidimensional y de largo plazo, orientado a la reducción de desigualdades y al fortalecimiento de capacidades productivas y sociales (CEPAL, 2018, 2020; Sen, 1999). Esta fase permitió delimitar un marco conceptual amplio en el que el desarrollo trasciende el crecimiento económico y se articula con dimensiones sociales, ambientales e institucionales. No obstante, estos enfoques parten de supuestos normativos que no necesariamente se reflejan en las prácticas simbólicas y discursivas de la población.

La segunda fase, centrada en el análisis socio-digital mediante Google Trends, aportó evidencia empírica sobre la forma en que el término “desarrollo” es utilizado en la vida cotidiana. Los resultados muestran que el interés por el concepto se activa de manera intermitente y se asocia principalmente con programas sociales, bonos y trámites administrativos. Asimismo, el término “desarrollo económico” aparece vinculado a secretarías, direcciones y dependencias públicas. Este hallazgo sugiere que, en el uso social, el desarrollo se interpreta como una categoría funcional ligada a la acción estatal, más que como un proceso de transformación estructural, lo que coincide con observaciones previas sobre el carácter institucional del discurso del desarrollo en la región (Google, 2025).

La tercera fase del estudio consistió en la integración interpretativa de los hallazgos teóricos y empíricos. El contraste entre los modelos conceptuales y los patrones de búsqueda permitió identificar una brecha sistemática entre el desarrollo formulado desde la teoría y el desarrollo entendido en el imaginario social. Esta integración no busca invalidar los modelos teóricos, sino evidenciar cómo estos son resignificados cuando interactúan con contextos históricos marcados por desigualdad, dependencia institucional y políticas asistenciales persistentes.

El imaginario latinoamericano del desarrollo:

Los resultados empíricos permiten afirmar que el imaginario latinoamericano del desarrollo se configura a partir de una relación histórica entre el Estado y la ciudadanía, en la que el desarrollo ha sido presentado como una promesa asociada a la intervención pública y a la distribución de recursos. En este sentido, la asociación recurrente del término “desarrollo” con bonos y programas sociales observada en Google Trends puede interpretarse como una expresión contemporánea de esta relación. Morea (2020) señala que, en América Latina, el desarrollo ha sido utilizado como un discurso legitimador de proyectos políticos y territoriales, lo que ha contribuido a su resignificación como una noción externa, dependiente y vertical.

Desde una perspectiva complementaria, los aportes de Peresini (2020) permiten comprender por qué el desarrollo económico aparece vinculado a estructuras

administrativas. La autora argumenta que las agendas internacionales de desarrollo han promovido modelos centrados en la planificación y la gestión institucional, lo que ha reforzado la identificación del desarrollo con oficinas, secretarías y direcciones gubernamentales. Este enfoque se refleja claramente en las búsquedas asociadas al término “desarrollo económico”, donde predominan referencias a entidades públicas antes que a procesos productivos o económicos en sentido amplio.

Asimismo, los resultados dialogan con los enfoques socio-técnicos contemporáneos que explican cómo los conceptos complejos son apropiados socialmente a partir de su utilidad inmediata. Iandolo et al. (2025) sostienen que los imaginarios colectivos tienden a simplificar nociones abstractas cuando estas se insertan en prácticas cotidianas. En el caso latinoamericano, el desarrollo se traduce en un lenguaje práctico vinculado al acceso a recursos, empleo o beneficios estatales, desplazando su dimensión estratégica y transformadora.

La ausencia de búsquedas asociadas a enfoques como el desarrollo humano, el desarrollo sostenible o el desarrollo territorial sugiere que estos modelos, pese a su amplia difusión en documentos oficiales y académicos, no han logrado una apropiación significativa en el imaginario social. Esta desconexión entre discurso académico y percepción social refuerza la necesidad de repensar las estrategias de desarrollo no solo desde la formulación de políticas, sino también desde los procesos de comunicación, educación y construcción simbólica que permiten que los conceptos teóricos sean comprendidos y resignificados por la sociedad (CEPAL, 2020; Sen, 1999).

1.5. Conclusiones

En relación con la primera fase del estudio, correspondiente a la revisión teórica crítica, se logró identificar que los modelos de desarrollo predominantes en la literatura latinoamericana conciben el desarrollo como un proceso multidimensional orientado a la transformación estructural, la reducción de desigualdades y la ampliación de capacidades humanas, sociales y territoriales. Esta fase permitió establecer un marco conceptual sólido que integra enfoques económicos, sociales, ambientales e institucionales, y que contrasta con visiones reduccionistas del desarrollo centradas exclusivamente en el crecimiento económico o la gestión administrativa.

La segunda fase, basada en el análisis socio-digital mediante Google Trends, permitió evidenciar cómo el término “desarrollo” es utilizado en la práctica social cotidiana. Los resultados muestran que las búsquedas se concentran en programas sociales, transferencias monetarias y trámites institucionales, tanto en Ecuador como en otros países de América Latina. Asimismo, el término “desarrollo económico” se asocia principalmente con secretarías y direcciones

públicas, lo que revela una comprensión funcional e institucional del concepto en el imaginario digital de la población.

La tercera fase, correspondiente a la integración interpretativa de los hallazgos teóricos y empíricos, permitió identificar una brecha consistente entre el desarrollo conceptualizado desde la academia y el desarrollo resignificado en el imaginario social latinoamericano. El contraste entre ambos niveles de análisis evidenció que los modelos teóricos no han logrado una apropiación significativa en el lenguaje cotidiano, lo que limita su incidencia en la construcción de sentidos colectivos y en la formulación de políticas públicas más integrales.

En cuanto al objetivo del estudio, los resultados permiten afirmar que este se cumplió al analizar de manera crítica los modelos de desarrollo y contrastarlos con las representaciones sociales del concepto en el contexto latinoamericano. El uso combinado de revisión teórica y análisis socio-digital permitió caracterizar el imaginario latinoamericano del desarrollo y evidenciar las distorsiones existentes entre teoría y práctica social, aportando elementos empíricos y conceptuales para repensar el desarrollo desde una perspectiva más contextualizada y coherente con las experiencias reales de la población.

Referencias Bibliográficas

- Baloch, Q. B., Shah, S. N., Iqbal, N., Sheeraz, M., Asadullah, M., Mahar, S., & Khan, A. U. (2023). Impact of tourism development upon environmental sustainability: A suggested framework for sustainable ecotourism. *Environmental Science and Pollution Research*, 30(3), 5917–5930. <https://doi.org/10.1007/s11356-022-22496-w>
- Bebbington, A., Humphreys Bebbington, D., & Sauls, L. (2018). Resource extraction and development imaginaries: The limits of extractivism. *World Development*, 104, 199–210. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2017.11.025>
- Birendra, K. C., Dhungana, A., & Dangi, T. B. (2021). Tourism and the Sustainable Development Goals: Stakeholders' perspectives from Nepal. *Tourism Management Perspectives*, 38, 100822. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2021.100822>
- Cao, L., & Chong, P. (2025). Exploring the low-carbon development path of resource-based cities based on scenario simulation. *Scientific Reports*, 15(1), 5836. <https://doi.org/10.1038/s41598-025-89822-3>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2020). *Construir un nuevo futuro: una recuperación transformadora con igualdad y sostenibilidad*. Naciones Unidas. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46233-construir-un-nuevo-futuro-recuperacion-transformadora-igualdad>

- De la Cruz, R., & Barrios, A. (2021). Development discourse and social imaginaries in Latin America. *Third World Quarterly*, 42(9), 2145–2162. <https://doi.org/10.1080/01436597.2021.1903312>
- Gudynas, E. (2018). Sustainable development as a contested concept in Latin America. *World Development*, 101, 10–21. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2017.08.012>
- Hidalgo-Capitán, A. L., Cubillo-Guevara, A. P., & Domínguez-Gómez, J. A. (2019). Development paradigms and alternatives in Latin America. *Sustainability*, 11(5), 1305. <https://doi.org/10.3390/su11051305>
- Iandolo, F., Quaglia, R., Ferraris, A., & Messeni Petruzzelli, A. (2025). Socio-technical sustainability and emerging imaginaries: A multi-level perspective approach. *Technological Forecasting and Social Change*, 199, 123456. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2025.123456>
- Morea, J. P. (2020). Modelos de desarrollo y soberanía en América Latina: Una visión desde la gestión territorial. *Geopolítica(s)*, 11(1), 71–93. <https://doi.org/10.5209/geop.61993>
- Pasanchay, K., & Schott, C. (2021). Community-based tourism homestays' capacity to advance the Sustainable Development Goals. *Tourism Management Perspectives*, 37, 100784. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2020.100784>
- Peresini, N. (2020). Las agendas internacionales y el desarrollo urbano local en América Latina. *Revista de Geografía Norte Grande*, 77, 71–90. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022020000300071>
- Ullah, A., Pinglu, C., Ullah, S., & Hashmi, S. H. (2022). The dynamic impact of financial, technological, and natural resources on sustainable development. *Environmental Science and Pollution Research*, 29(3), 4616–4631. <https://doi.org/10.1007/s11356-021-15900-4>
- Veltmeyer, H. (2019). Development and underdevelopment revisited: Critical reflections on development theory. *Canadian Journal of Development Studies*, 40(1), 1–17. <https://doi.org/10.1080/02255189.2018.1555073>
- Więckowski, M. (2021). Can the consequences of COVID-19 trigger a redefining of the role of transport in the development of sustainable tourism? *Sustainability*, 13(4), 1887. <https://doi.org/10.3390/su13041887>
- Wu, Q., & Mohamad, D. (2025). Sustainable development of road tourism: Model-based forecast of future trends. *Data and Metadata*, 4, 928. <https://doi.org/10.56294/dm2025928>

CAPITULO

02

**EDUCACIÓN FORMAL Y
CAPACITACIÓN COMO
DETERMINANTES DEL
DESARROLLO EN
AMÉRICA LATINA**

Educación formal y capacitación como determinantes del desarrollo en América Latina

Formal Education and Training as Determinants of Development in Latin America



Quiñónez-Cabeza, Betty Maribel ¹
<https://orcid.org/0000-0002-3964-2153>
betty.quinonez@utelvt.edu.ec
Ecuador, La Concordia, Universidad Técnica
Luis Vargas Torres de Esmeraldas.



Chamorro-Quiñónez, Joshelyn Germania ²
<https://orcid.org/0000-0001-9015-035X>
joshelin.chamorro.quinonez@utelvt.edu.ec
Ecuador, La Concordia, Universidad Técnica
Luis Vargas Torres de Esmeraldas.



Bravo-González, Javier Alfredo ³
<https://orcid.org/0009-0004-6012-052X>
javier.bravo@utelvt.edu.ec
Ecuador, La Concordia, Universidad Técnica
Luis Vargas Torres de Esmeraldas.



Cortés-Arce, Yimabel del Rocio ⁴
<https://orcid.org/0009-0000-1300-3962>
yimabel.cortes@utelvt.edu.ec
Ecuador, La Concordia, Universidad Técnica
Luis Vargas Torres de Esmeraldas.



DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/egaea.cl.96>

Resumen: La relación entre la educación formal, la capacitación y el desarrollo en América Latina ha sido un tema de creciente interés, dada su relevancia para abordar los retos estructurales de la región. Este artículo tiene como propósito analizar cómo estos factores inciden en los procesos de desarrollo humano, social y económico. Para ello, se realizó una revisión sistemática de la literatura siguiendo el método PRISMA 2020 y un análisis temático asistido por QDA Miner Lite de los estudios más recientes. Los resultados indican que la educación formal es un determinante central del desarrollo, aunque su impacto se ve condicionado por factores como la calidad educativa, la equidad en el acceso y las políticas públicas. La capacitación, en tanto, emerge como un complemento necesario, especialmente en el ámbito docente y técnico, pero aún se enfrenta a limitaciones en su implementación. La discusión sugiere que el desarrollo en la región requiere de una articulación más efectiva entre la educación formal y la capacitación, con un enfoque que reconozca la diversidad social y territorial. En conclusión, el artículo aboga por la creación de políticas educativas integrales que permitan maximizar los efectos transformadores de la educación y la capacitación en los procesos de desarrollo en América Latina.

Palabras clave: educación formal, capacitación, desarrollo, América Latina, políticas públicas.

Abstract:

The relationship between formal education, training, and development in Latin America has become an increasing focus of interest, given its relevance in addressing the region's structural challenges. This article aims to analyze how these factors impact human, social, and economic development processes. A systematic literature review was conducted following the PRISMA 2020 method and a thematic analysis assisted by QDA Miner Lite of the most recent studies. The results indicate that formal education is a central determinant of development, although its impact is conditioned by factors such as educational quality, equity of access, and public policies. Training, on the other hand, emerges as a necessary complement, especially in the educational and technical fields, yet faces limitations in its implementation. The discussion suggests that development in the region requires more effective integration of formal education and training, with an approach that acknowledges social and territorial diversity. In conclusion, the article advocates for the creation of comprehensive educational policies that can maximize the transformative effects of education and training in Latin America's development processes.

Keywords: formal education, training, development, Latin America, public policies.

2.1. Introducción

En América Latina, la educación ha sido históricamente reconocida como un componente central de las estrategias orientadas al desarrollo económico y social. En un contexto caracterizado por profundas desigualdades estructurales, brechas sociales persistentes y transformaciones productivas aceleradas, los sistemas educativos han asumido un rol estratégico en la formación de capital humano, la ampliación de capacidades y la promoción de la inclusión social (OCDE/CEPAL/CAF, 2016; OCDE, 2017). No obstante, los avances en cobertura educativa no siempre se han traducido en mejoras proporcionales en los niveles de desarrollo, lo que ha generado debates en torno a la calidad, pertinencia y equidad de los procesos formativos en la región.

En este escenario, la educación formal, particularmente en los niveles medio y superior, ha sido concebida como un eje fundamental del desarrollo, tanto por su impacto en la empleabilidad como por su contribución al fortalecimiento institucional y a la cohesión social (Mollis, 2014; Gajardo-Espinoza & Campos-Cancino, 2022). Sin embargo, diversos estudios advierten que la educación formal, por sí sola, resulta insuficiente para responder a las demandas sociales y productivas de contextos altamente dinámicos. En este sentido, el acceso a la capacitación y a la formación continua emerge como un componente complementario que permite actualizar competencias, mejorar la calidad

educativa y fortalecer la articulación entre educación y entorno socioeconómico (Vidal-Moscoso & Manríquez-López, 2016; De La Cruz Medina, 2025a).

A pesar del reconocimiento teórico de la educación y la capacitación como motores del desarrollo, la literatura evidencia limitaciones asociadas a enfoques fragmentados, políticas educativas poco articuladas y desigualdades en el acceso a oportunidades formativas. Investigaciones previas señalan que factores como la calidad educativa, la pertinencia curricular y la insuficiente integración entre educación formal, capacitación y contexto territorial condicionan el impacto real de estos procesos sobre el desarrollo humano y social (Hermida et al., 2017; Paladines Flores & Agramonte Rosell, 2024). Estas limitaciones se acentúan en América Latina, donde persisten brechas educativas vinculadas al origen socioeconómico, el territorio y la diversidad cultural.

En respuesta a estos desafíos, distintos enfoques contemporáneos del desarrollo han planteado la necesidad de concebir la educación desde una perspectiva integral y multidimensional, que articule la educación formal con la capacitación, la educación no formal y el reconocimiento de los saberes locales (Marúm-Espinosa & Reynoso-Cantú, 2014a; Krainer et al., 2017). Desde esta perspectiva, la educación se entiende no solo como un medio para mejorar indicadores económicos, sino como un proceso orientado al bienestar, la participación social y la construcción de sociedades más equitativas y sostenibles.

En este contexto, el presente artículo tiene como propósito analizar el papel de la educación formal y el acceso a la capacitación como determinantes del desarrollo en América Latina, a partir de una revisión sistemática de la literatura realizada bajo el método PRISMA y un análisis temático asistido por QDA Miner Lite. A través de la síntesis cualitativa de estudios científicos recientes, se busca aportar una visión integrada que permita comprender cómo estos factores han sido abordados en la literatura académica y cuáles son sus principales implicaciones para los procesos de desarrollo en la región.

Este trabajo es producto del Proyecto de Investigación “IMPULSO CONCORDIA: Estrategias para el Desarrollo Socioeconómico Sostenible”, aprobado el 14 de mayo de 2025 por el Consejo Superior Universitario mediante Resolución No. UTLVTE-045-2025 y del Proyecto de Vinculación “Cuentas Claras, Liderazgo y Éxito”, titulado “Programa Integral de Capacitación y Formación Continua en Gestión Empresarial, Liderazgo y Contabilidad para Emprendedores y Líderes Comunitarios de La Concordia”, aprobado el 12 de diciembre de 2024 mediante Resolución No. UTLVTE-096-2024; ambos proyectos adscritos al Vicerrectorado de Investigación, Vinculación y Posgrado de la Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas, Ecuador.

2.2. Materiales y métodos

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, mediante una revisión sistemática de la literatura, siguiendo las directrices establecidas por la guía PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses). El estudio corresponde a un diseño de revisión sistemática con síntesis cualitativa, orientado a analizar el papel de la educación formal y el acceso a la capacitación como determinantes del desarrollo en América Latina, a partir de la evidencia científica disponible.

La identificación de los estudios se realizó a partir de fuentes documentales proporcionadas directamente por los autores, conformadas por artículos científicos publicados en revistas académicas arbitradas. Este procedimiento se ajusta a las recomendaciones de PRISMA para revisiones basadas en fuentes adicionales distintas a las bases de datos bibliográficas tradicionales. El conjunto inicial de documentos estuvo compuesto por estudios relacionados con educación formal, capacitación, educación superior, formación profesional y procesos de desarrollo en el contexto latinoamericano.

Para la selección de los estudios se aplicaron criterios explícitos de inclusión y exclusión. Se incluyeron artículos científicos con enfoque en América Latina que abordaran la educación formal y/o el acceso a la capacitación como variables centrales o relevantes, y que establecieran una relación explícita con el desarrollo, ya sea económico, social, humano, institucional o territorial. Asimismo, se consideraron únicamente publicaciones que presentaran un sustento teórico o empírico claramente definido. Se excluyeron aquellos estudios sin relación directa con educación, capacitación o desarrollo, los artículos con un enfoque exclusivamente sectorial u organizacional sin vinculación con procesos de desarrollo, así como documentos duplicados o con información insuficiente para el análisis cualitativo. Como resultado del proceso de cribado y evaluación de elegibilidad, se seleccionaron nueve artículos científicos para su inclusión en la síntesis cualitativa final.

El proceso de selección de los estudios se llevó a cabo en cuatro fases, de acuerdo con el flujo PRISMA. En la fase de identificación se recopiló el conjunto inicial de artículos proporcionados; posteriormente, en la fase de depuración, se revisó la existencia de duplicados y se verificó la pertinencia temática de los documentos. En la fase de cribado se evaluaron los títulos y resúmenes en función de los criterios establecidos, y finalmente, en la fase de inclusión, se realizó la lectura completa de los estudios elegibles para determinar su incorporación definitiva al análisis. Este proceso fue documentado mediante un diagrama de flujo PRISMA, en el cual se detalla el número de estudios identificados, excluidos y finalmente incluidos.

El análisis de la información se efectuó mediante un análisis temático, asistido por el software QDA Miner Lite, que permitió organizar, codificar y sistematizar el contenido de los artículos seleccionados. Cada documento constituyó una unidad de análisis y se priorizó la codificación de las secciones de resultados, discusión y conclusiones. Se estableció un sistema inicial de categorías analíticas vinculadas con educación formal, capacitación, desarrollo, mecanismos explicativos y barreras estructurales, las cuales fueron ajustadas de manera inductiva durante el proceso de codificación, facilitando la identificación de patrones, convergencias y diferencias entre los estudios analizados.

La síntesis de los resultados se realizó de forma narrativa y comparativa, integrando los principales hallazgos de los estudios incluidos según los ejes temáticos identificados a partir del análisis cualitativo. Este procedimiento permitió interpretar de manera estructurada cómo la educación formal y el acceso a la capacitación han sido conceptualizados y analizados en la literatura científica como determinantes del desarrollo en América Latina.

2.3. Resultados

El proceso de identificación, selección y elegibilidad de los estudios se desarrolló conforme a las directrices de la guía PRISMA 2020. La identificación inicial se realizó a partir de fuentes documentales proporcionadas por los autores, conformadas por artículos científicos relacionados con educación formal, capacitación y desarrollo en América Latina. En esta fase se identificó un total de $n = 10$ registros.

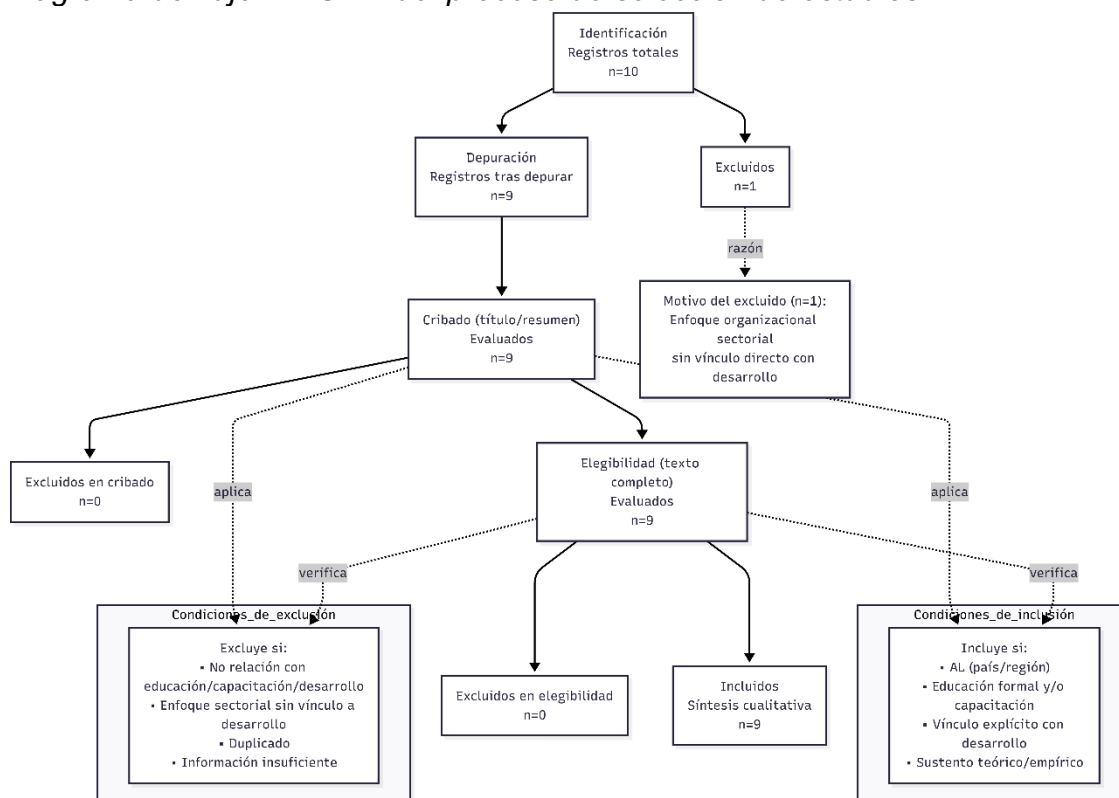
Posteriormente, durante la fase de depuración, se revisó la existencia de duplicados y la pertinencia temática general de los documentos. En esta etapa se excluyó un artículo por no alinearse con el objetivo del estudio, al presentar un enfoque organizacional sectorial sin relación directa con los procesos de desarrollo a nivel regional. De este modo, $n = 9$ registros pasaron a la fase de cribado.

En la fase de cribado se evaluaron los títulos y resúmenes de los artículos restantes, verificando su coherencia con los criterios de inclusión establecidos. Todos los documentos cumplieron con los criterios definidos, por lo que no se registraron exclusiones adicionales en esta etapa. Posteriormente, se realizó la lectura completa de los textos, confirmando su elegibilidad para el análisis cualitativo.

Con lo anteriormente expuesto, $n = 9$ artículos científicos fueron incluidos en la síntesis cualitativa y en el análisis temático asistido por el software QDA Miner Lite, constituyendo el corpus final del estudio.

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA del proceso de selección de estudios



Nota: El diagrama de flujo presenta el proceso de identificación, depuración, cribado, elegibilidad e inclusión de los estudios, elaborado conforme a las directrices de la guía PRISMA 2020. Los registros analizados fueron identificados a partir de fuentes documentales proporcionadas por los autores. La selección final incluyó nueve artículos científicos que cumplieron con los criterios de inclusión establecidos para la síntesis cualitativa y el análisis temático asistido por QDA Miner Lite (Autores, 2025).

2.3.1. Estudios incluidos en la revisión sistemática

La Tabla 1 resume las principales características de los nueve artículos científicos incluidos en la revisión sistemática, considerando su objetivo, enfoque metodológico y principales aportes en relación con la educación formal, la capacitación y el desarrollo.

Tabla 1

Características de los artículos incluidos en la revisión sistemática (n = 9)

Autor / Año	País / Región	Objetivo del estudio	Metodología	Principales hallazgos
Valle Aparicio (2014)	España / referencia comparada	Analizar el papel de los programas universitarios para personas mayores como parte de la educación permanente	Enfoque cualitativo; entrevistas en profundidad	La educación permanente favorece la participación social, el bienestar individual y la inclusión intergeneracional, contribuyendo al desarrollo social y personal

Vidal-Moscoso & Manríquez-López (2016)	América Latina	Analizar la capacitación docente universitaria comprensión lectora	Revisión teórica y análisis documental	La capacitación docente influye positivamente en el desempeño académico y fortalece las prácticas educativas, incidiendo en la calidad del desarrollo educativo
Berbel Díaz (2015)	América Latina	Examinar la educación superior como factor de desarrollo humano	Análisis conceptual y documental	La educación formal amplía capacidades y reduce desigualdades, posicionándose como un eje estructural del desarrollo humano
Arias Agudelo (2014)	América Latina	Analizar la relación entre prácticas educativas universitarias y formación académica	Revisión de estudios previos	La falta de estrategias pedagógicas limita los efectos de la educación formal sobre el desarrollo académico y profesional
Sáenz-Lozada et al. (2010)	América Latina	Evaluar la capacitación docente y su impacto en el rendimiento académico	Análisis de investigaciones previas	La capacitación docente sistemática mejora el desempeño estudiantil y fortalece el rol de la educación superior en el desarrollo social
ITAT (2014)	México	Analizar la vinculación entre formación técnica y sectores productivos	Estudio de caso institucional	La formación técnica y las residencias profesionales fortalecen la empleabilidad y el desarrollo productivo local
Krainer et al. (2017)	Ecuador	Analizar la educación intercultural y el diálogo de saberes en la educación superior	Estudio cualitativo; entrevistas y análisis curricular	La articulación entre educación formal y saberes ancestrales contribuye al desarrollo territorial y a la sostenibilidad comunitaria
Manríquez-López (2015)	América Latina	Sistematizar estudios sobre competencias lectoras en educación superior	Revisión sistemática	Déficits en competencias lectoras limitan el impacto de la educación formal sobre el desarrollo académico y profesional
Valle Aparicio (2014)	España / referencia comparada	Analizar los beneficios sociales de la educación a lo largo de la vida	Análisis cualitativo	La educación de adultos incrementa la autonomía, la participación ciudadana y la calidad de vida, vinculándose al desarrollo social

Nota: Todos los estudios incluidos corresponden a publicaciones científicas revisadas por pares y abordan, de manera directa o indirecta, la relación entre educación formal y/o capacitación con distintas dimensiones del desarrollo en el contexto latinoamericano (Autores, 2025).

El análisis conjunto de los nueve artículos evidencia una convergencia significativa en torno al reconocimiento de la educación formal como un determinante central del desarrollo en América Latina, particularmente por su contribución al fortalecimiento del capital humano, la ampliación de capacidades y la reducción de desigualdades. Los estudios destacan que la educación, cuando se articula con procesos de capacitación docente, formación técnica y educación permanente, potencia sus efectos sobre el desarrollo social, económico y humano.

Asimismo, los resultados muestran que la capacitación, tanto en el ámbito docente como en la formación técnica y profesional, actúa como un mecanismo complementario que mejora la calidad de la educación formal y su impacto en los territorios. Sin embargo, la evidencia también revela la persistencia de brechas estructurales, relacionadas con la falta de sistematización, la limitada cobertura y la desigualdad en el acceso, lo que condiciona el alcance de la educación y la capacitación como motores efectivos del desarrollo en la región.

2.3.2. Resultados por ejes temáticos derivados del análisis cualitativo

El análisis cualitativo de los nueve artículos incluidos en la revisión sistemática se desarrolló mediante un proceso de codificación temática asistido por el software QDA Miner Lite. A partir de este procedimiento se identificaron tres ejes temáticos centrales: educación formal, capacitación y desarrollo, los cuales estructuran los resultados presentados a continuación. La distribución de códigos evidencia una mayor recurrencia de la educación formal, seguida del desarrollo y, en menor medida, de la capacitación, lo que refleja la centralidad de estos conceptos en la literatura analizada.

2.3.2.1. Educación formal

La categoría educación formal concentra la mayor recurrencia de códigos en los artículos analizados, lo que pone de manifiesto su papel estructural como determinante del desarrollo en América Latina. Los estudios coinciden en señalar que la educación formal, particularmente en el nivel de educación superior, constituye un eje clave para la formación de capital humano, la ampliación de capacidades y la reducción de desigualdades sociales. La literatura revisada resalta que la educación formal no solo cumple una función instrumental asociada a la inserción laboral, sino que también incide en dimensiones sociales más amplias, como la cohesión social, la participación ciudadana y el fortalecimiento institucional.

Asimismo, los artículos evidencian que el impacto de la educación formal sobre el desarrollo se encuentra condicionado por factores relacionados con la calidad

educativa, la pertinencia curricular y la equidad en el acceso. En este sentido, se identifican tensiones entre la expansión de la cobertura educativa y la persistencia de brechas en los resultados formativos, lo que limita el alcance transformador de la educación cuando no se acompaña de políticas orientadas a la inclusión y a la mejora de los procesos pedagógicos.

Los resultados muestran que la educación formal es concebida de manera consistente como el principal determinante del desarrollo en la región. No obstante, su potencial transformador depende de la coherencia entre políticas educativas, calidad institucional y condiciones de acceso equitativo, aspectos que, cuando no se abordan de manera integral, reducen su impacto en el desarrollo social y humano.

2.3.2.2. Capacitación

La capacitación emerge como un eje temático complementario a la educación formal, con una presencia significativa, aunque menor en términos de recurrencia de códigos. El análisis cualitativo evidencia que la capacitación es valorada principalmente como un mecanismo para fortalecer la calidad de los procesos educativos y mejorar la pertinencia de la formación frente a las demandas sociales y productivas. En particular, los estudios destacan la capacitación docente como un factor clave para mejorar las prácticas pedagógicas y potenciar los resultados de la educación superior.

De igual forma, los artículos que analizan la vinculación entre instituciones educativas y sectores productivos resaltan la importancia de la capacitación técnica y de las experiencias formativas en contextos reales, como las residencias profesionales, en la mejora de la empleabilidad y el desarrollo local. Sin embargo, la literatura también señala limitaciones recurrentes asociadas a la falta de continuidad, cobertura y articulación de los programas de capacitación, lo que restringe su contribución al desarrollo a largo plazo.

La evidencia analizada sugiere que la capacitación actúa como un factor mediador que potencia los efectos de la educación formal sobre el desarrollo. No obstante, su impacto se ve condicionado por la ausencia de estrategias integrales y sostenidas, lo que pone de manifiesto la necesidad de una mayor articulación entre políticas educativas, formación continua y demandas del entorno productivo.

2.3.2.3. Desarrollo

El eje desarrollo aparece en los artículos analizados con un enfoque amplio y multidimensional, que trasciende los indicadores económicos tradicionales. El análisis temático muestra que la literatura vincula la educación formal y la capacitación con diversas dimensiones del desarrollo, incluyendo el desarrollo

humano, el desarrollo social, el desarrollo territorial y el fortalecimiento institucional. Los estudios destacan que la educación contribuye al desarrollo al ampliar las capacidades individuales, fortalecer la autonomía y promover procesos de inclusión social, especialmente en contextos caracterizados por desigualdades estructurales.

Asimismo, varios artículos subrayan la relevancia de enfoques interculturales y territoriales, señalando que la articulación entre educación formal y saberes locales favorece procesos de desarrollo más sostenibles y contextualizados. Esta perspectiva amplía la comprensión del desarrollo, incorporando dimensiones culturales y comunitarias que complementan los enfoques centrados exclusivamente en el crecimiento económico.

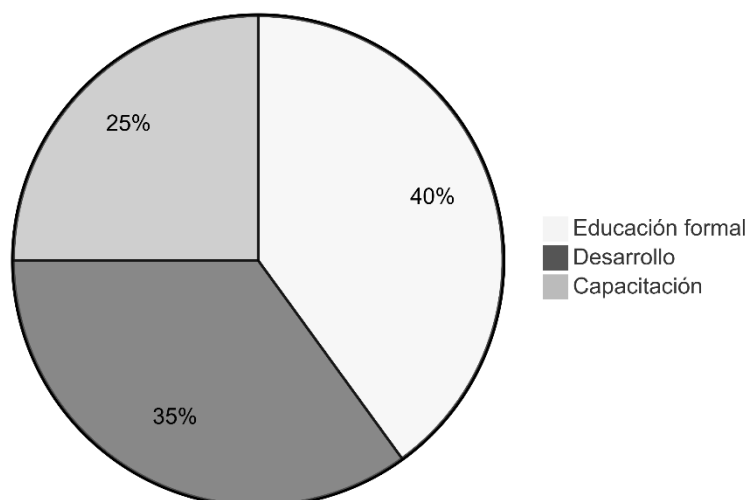
Los resultados evidencian que el desarrollo es concebido como un proceso integral estrechamente vinculado a la educación y la capacitación. Sin embargo, también se identifican limitaciones relacionadas con la distribución desigual de los beneficios educativos, lo que condiciona el alcance del desarrollo y refuerza la persistencia de brechas sociales en la región.

2.3.2.4. Síntesis integradora de los ejes temáticos

El análisis conjunto de los ejes temáticos pone de manifiesto una relación estrecha y complementaria entre educación formal, capacitación y desarrollo. La educación formal se configura como la base estructural del desarrollo, la capacitación actúa como un mecanismo que refuerza y actualiza dicha base, y el desarrollo emerge como un resultado multidimensional condicionado por factores institucionales, sociales y territoriales. En conjunto, los resultados evidencian que el impacto de la educación y la capacitación sobre el desarrollo en América Latina depende de su articulación efectiva y de la existencia de políticas públicas coherentes que permitan maximizar sus efectos transformadores.

2.3.2.4.1. Distribución de códigos temáticos derivados del análisis cualitativo

Como complemento al análisis por ejes temáticos, se elaboró una representación gráfica de la distribución de códigos identificados mediante el análisis temático asistido por QDA Miner Lite, considerando las categorías *educación formal*, *capacitación* y *desarrollo*. La gráfica permite visualizar la recurrencia relativa de cada eje en el corpus de los nueve artículos incluidos en la revisión sistemática.

Figura 2*Distribución de códigos temáticos identificados en el análisis cualitativo*

Nota: La figura muestra la distribución relativa de los códigos temáticos derivados del análisis de los nueve artículos incluidos en la revisión sistemática. La codificación se realizó mediante análisis temático asistido por el software QDA Miner Lite, considerando las categorías educación formal, capacitación y desarrollo. Los valores representan la recurrencia relativa de cada categoría en el corpus analizado (Autores, 2025).

La distribución de códigos evidencia una mayor concentración en la categoría educación formal, lo que confirma su centralidad en la literatura analizada como principal determinante del desarrollo en América Latina. Este resultado es coherente con los hallazgos por ejes temáticos, donde la educación formal aparece asociada de manera transversal a la formación de capital humano, la ampliación de capacidades y la reducción de desigualdades sociales.

En segundo lugar, la categoría desarrollo presenta una recurrencia significativa, reflejando un abordaje amplio y multidimensional del concepto en los estudios revisados. La presencia de este eje está vinculada principalmente a enfoques de desarrollo humano, social y territorial, lo que sugiere que la literatura no limita el desarrollo a dimensiones económicas, sino que incorpora aspectos institucionales, culturales y de inclusión social.

2.4. Discusión

Los resultados de esta revisión sistemática confirman que la educación formal constituye un determinante central del desarrollo en América Latina, hallazgo que coincide con la literatura regional que concibe a la educación como un eje estructural para la formación de capital humano, la ampliación de capacidades y el fortalecimiento institucional (Mollis, 2014; Gajardo-Espinoza & Campos-Cancino, 2022). La alta recurrencia de esta categoría en el análisis temático refleja que la educación formal, particularmente en el nivel superior, continúa

siendo entendida como un mecanismo clave para promover procesos de desarrollo humano, social e institucional en la región.

No obstante, los estudios analizados evidencian que el impacto de la educación formal sobre el desarrollo no es homogéneo ni automático. En concordancia con análisis críticos previos, los resultados sugieren que factores como la calidad educativa, la pertinencia curricular y la equidad en el acceso condicionan de manera significativa los efectos de la educación en los procesos de desarrollo (Mollis, 2014; Hermida et al., 2017). Esta situación refuerza los planteamientos que advierten que la expansión de la cobertura educativa, sin mejoras sustantivas en los procesos formativos, resulta insuficiente para generar transformaciones estructurales sostenidas.

En relación con la capacitación, los hallazgos muestran que esta categoría desempeña un rol complementario a la educación formal, actuando como un mecanismo que fortalece la calidad educativa y la pertinencia de la formación frente a las demandas sociales y productivas. Este resultado coincide con estudios que destacan la relevancia de la capacitación docente y de la formación continua como estrategias para mejorar el desempeño académico y profesional (Vidal-Moscoso & Manríquez-López, 2016; Paladines Flores & Agramonte Rosell, 2024). Asimismo, la literatura señala que la capacitación continua contribuye al desarrollo del talento humano y a la adaptación a contextos organizacionales y sociales cambiantes (De La Cruz Medina, 2025a, 2025b).

Sin embargo, la menor recurrencia relativa de la capacitación en comparación con la educación formal sugiere que, en el contexto latinoamericano, este eje aún no se consolida plenamente como una política estructural de desarrollo. Diversos estudios advierten que la capacitación suele implementarse de manera fragmentada o sectorial, lo que limita su impacto a largo plazo y reduce su potencial transformador (Obregón Castillo, 2024; Fuentes-Parrales et al., 2024). Esta evidencia pone de manifiesto la necesidad de integrar la capacitación dentro de estrategias educativas más amplias y sostenidas.

Por otra parte, la discusión pone de relieve la importancia de la articulación entre educación formal y capacitación, especialmente en su vinculación con los sectores productivos y los contextos territoriales. Los estudios que analizan experiencias de vinculación institucional evidencian efectos positivos en términos de empleabilidad y desarrollo local, particularmente cuando la formación académica se complementa con prácticas profesionales y formación aplicada (Limaylla et al., 2014). Estos hallazgos coinciden con los planteamientos de organismos internacionales que enfatizan la necesidad de alinear educación, competencias y desarrollo productivo para reducir brechas estructurales en la región (OCDE/CEPAL/CAF, 2016; OCDE, 2017).

En cuanto al eje desarrollo, los estudios analizados adoptan una perspectiva claramente multidimensional, que trasciende los enfoques económicos

tradicionales. La literatura revisada vincula la educación formal y la capacitación con dimensiones del desarrollo humano, social y territorial, enfatizando la importancia de la inclusión, la cohesión social y el reconocimiento de la diversidad cultural (Marúm-Espinosa & Reynoso-Cantú, 2014a, 2014b; López-Gómez & Bastida Izaguirre, 2018). En esta línea, los enfoques interculturales destacan que la articulación entre educación formal y saberes locales favorece procesos de desarrollo más contextualizados y sostenibles (Krainer et al., 2017).

2.5. Conclusiones

La presente revisión sistemática permitió concluir que la educación formal constituye un determinante fundamental del desarrollo en América Latina, al incidir de manera directa en la formación de capital humano, la ampliación de capacidades y la reducción de desigualdades sociales. La evidencia analizada muestra que la educación formal, especialmente en el nivel de educación superior, es concebida en la literatura como una base estructural para el desarrollo humano, social e institucional. No obstante, su impacto se ve condicionado por factores como la calidad educativa, la pertinencia curricular y la equidad en el acceso, lo que limita su potencial transformador cuando estos aspectos no se abordan de manera integral.

En relación con la capacitación, los resultados permiten afirmar que esta actúa como un mecanismo complementario que potencia los efectos de la educación formal sobre el desarrollo. La capacitación docente, técnica y continua contribuye a mejorar la calidad de los procesos educativos, fortalecer las competencias profesionales y responder a las demandas sociales y productivas. Sin embargo, la literatura revisada evidencia que la capacitación aún se implementa de forma fragmentada y con alcances limitados, lo que reduce su consolidación como una política estructural de desarrollo en el contexto latinoamericano.

Respecto al eje desarrollo, los estudios analizados coinciden en una concepción multidimensional que trasciende los enfoques exclusivamente económicos. La educación formal y la capacitación se vinculan con dimensiones del desarrollo humano, social, territorial e institucional, destacando su contribución a la inclusión, la cohesión social y el reconocimiento de la diversidad cultural. Esta perspectiva permite comprender el desarrollo como un proceso integral, estrechamente relacionado con el bienestar y la participación social.

Como conclusión final, la relación entre educación formal, capacitación y desarrollo en América Latina es complementaria y jerárquica. La educación formal se configura como la base del desarrollo, la capacitación como un factor de fortalecimiento y actualización, y el desarrollo como un resultado condicionado por factores institucionales, sociales y territoriales. En consecuencia, el estudio evidencia la necesidad de políticas públicas coherentes

y de largo plazo que articulen educación formal y capacitación continua, con el fin de maximizar su impacto como motores del desarrollo sostenible e inclusivo en la región.

Referencias Bibliográficas

- Apablaza, N. L., & Johnson, F. M. (2024). Emociones en la educación latinoamericana. Análisis desde el estudio curricular crítico y la pedagógica corporal. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v12i1.4263>
- Aparicio, J. E. V. (2014). Educación permanente: los programas universitarios para mayores en España como respuesta a una nueva realidad social1. *Revista de La Educación Superior*, 43(171), 117–138. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.resu.2015.03.003>
- Araujo-Bilmonte, E., Huertas-Tulcanaza, L., & Párraga-Stead, K. (2020). Análisis de la producción científica del Ecuador a través de la plataforma Web of Science. *Cátedra*, 3(2). <https://doi.org/10.29166/catedra.v3i2.2160>
- Camelo, M., Molano, H., & Triana, Y. (2023). PERTINENCIA DE UN ESTUDIO DE LA EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LA ENSEÑANZA BÍBLICA NO FORMAL EN CONTEXTOS RURALES. *Anales de Teología*, 21(1). <https://doi.org/10.21703/2735-634520192111815>
- De La Cruz Medina, S. (2025). Importancia de la capacitación continua en el desarrollo del talento corporativo. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(1). <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3744>
- Espinosa, H. R., Betancur, L. F. R., & Aranzazu, D. (2014). Alfabetización informática y uso de sistemas de gestión del aprendizaje (LMS) en la docencia universitaria. *Revista de La Educación Superior*, 43(171), 139–159. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.resu.2015.03.004>
- Forcadell-Díez, L., Pérez, G., Fernández, A., Puig-Barrachina, V., Subirats, I. G., Cortés, E., de la Torre Moral, P., & Juárez, O. (2025). 978 - CÓMO PROMOVER RELACIONES SALUDABLES Y EQUITATIVAS EN LA EDUCACIÓN FORMAL: MARCO TEÓRICO Y PROPUESTA EDUCATIVA. *Gaceta Sanitaria*, 39, 107062. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0213-9111\(25\)00801-5](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0213-9111(25)00801-5)
- Fuentes-Parrales, J. E., Tubay-Farias, M. E., & Tumbaco-Campoverde, G. L. (2024). Importancia de la capacitación educativa enfocado en temas de malnutrición y condiciones hematológicas. *MQRInvestigar*, 8(3). <https://doi.org/10.56048/mqr20225.8.3.2024.5194-5212>
- Gajardo-Espinoza, K., & Campos-Cancino, G. (2022). Educación creativa y justicia social: una revisión sistemática orientada a conocer el contexto latinoamericano. *Alteridad*, 17(2). <https://doi.org/10.17163/alt.v17n2.2022.07>

- González Gutiérrez, F. L., & González Gutiérrez, S. G. (2024). Importancia de la Inteligencia Artificial en la Formación de Docentes en Escuelas Normalistas en México. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9488
- Hermida, P., Barragán, S., & Rodríguez, J. A. (2017). La educación inicial en el Ecuador: margen extensivo e intensivo. *Revista de Análisis Estadístico*, 14(2).
- Krainer, A., Aguirre, D., Guerra, M., & Meiser, A. (2017). Educación superior intercultural y diálogo de saberes: el caso de la Amawtay Wasi en Ecuador. *Revista de La Educación Superior*, 46(184), 55–76. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.resu.2017.11.002>
- Lezama Rodríguez, E. A. (2014). Flexibilidad laboral como determinante de la contratación y las condiciones de empleo en México de 2007 a 2012. *Acta Sociológica*, 64, 71–97. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0186-6028\(14\)70483-9](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0186-6028(14)70483-9)
- Limaylla, A. Q., Ramírez, L. V., & Mendieta, R. Á. A. (2014). Vinculación de Instituciones de Educación Agrícola Superior (IEAS) con sectores productivos. El caso de la residencia profesional en el Instituto Tecnológico del Altiplano de Tlaxcala (ITAT)1. *Revista de La Educación Superior*, 43(170), 135–152. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.resu.2015.02.005>
- López-Gómez, R. R., & Bastida Izaguirre, D. (2018). La importancia de la educación ambiental no formal en el medio rural: el caso de Palo Alto, Jalisco. *Diálogos Sobre Educación. Temas Actuales En Investigación Educativa*, 9(16).
- Marúm-Espinosa, E., & Reynoso-Cantú, E.-L. (2014a). La importancia de la educación no formal para el desarrollo humano sustentable en México. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(12), 137–155. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S2007-2872\(14\)71947-X](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S2007-2872(14)71947-X)
- Marúm-Espinosa, E., & Reynoso-Cantú, E.-L. (2014b). La importancia de la educación no formal para el desarrollo humano sustentable en México. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2014.12.114>
- Marúm-Espinosa, E., & Reynoso-Cantú, E.-L. (2014c). La importancia de la educación no formal para el desarrollo humano sustentable en México. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(12). [https://doi.org/10.1016/s2007-2872\(14\)71947-x](https://doi.org/10.1016/s2007-2872(14)71947-x)
- Medina Coronel, L. C., Medina Hernández, G. P., Balladares Salazar, M. F., Emen Sánchez, J. P., Ramírez Amaya, J. E., & Balladares Mazzini, M. B. (2023). Importancia de la capacitación acerca de Lactancia Materna Exclusiva durante el periodo de gestación. Hospital General Guasmo Sur, 2023. *RECIMUNDO*, 7(4). [https://doi.org/10.26820/recimundo/7.\(4\).oct.2023.207-214](https://doi.org/10.26820/recimundo/7.(4).oct.2023.207-214)

- Mollis, M. (2014). Administrar la crisis de la educación pública y evaluar la calidad universitaria en América Latina: dos caras de la misma reforma educativa¹. *Revista de La Educación Superior*, 43(169), 25–45. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.resu.2014.01.001>
- Obregón Castillo, L. R. (2024). Capacitación y desempeño de los docentes en una universidad privada de Lima. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 8(33). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.768>
- OCDE. (2017). The Organization for Economic Cooperation and Development. Perspectivas económicas de América Latina 2017. In *OECD publishing*.
- OCDE/CEPAL/CAF. (2016). Perspectivas económicas de América Latina 2017: Juventud, Competencias y Emprendimiento. *Educación, Competencias E Innovación Para El Desarrollo*.
- Paladines Flores, Y. E., & Agramonte Rosell, R. de la C. (2024). La Inclusión escolar: la importancia de la capacitación docente en la implementación de adaptaciones curriculares. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2468>
- Pastor Homs., M. I. (2023). Orígenes y evolución del concepto de educación no formal. *Revista Española de Pedagogía*, 59(220). <https://doi.org/10.22550/2174-0909.2235>
- Reichenbach, A., Bringmann, A., Reader, E. E., Pournaras, C. J., Rungger-Brändle, E., Riva, C. E., Hardarson, S. H., Stefansson, E., Yard, W. N., Newman, E. A., & Holmes, D. (2019). IMPORTANCIA DE LA EDUCACIÓN FORMAL EN LA PREVENCIÓN DE LA DELINCUENCIA JUVENIL. *Progress in Retinal and Eye Research*, 56(3).
- Vidal-Moscoso, D., & Manriquez-López, L. (2016). El docente como mediador de la comprensión lectora en universitarios. *Revista de La Educación Superior*, 45(177), 95–118. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.01.009>
- Vilca-Apaza, H.-M., Apaza, W. W. M., Vilcanqui, B. M., & Flores, W. H. B. (2023). Yupana o ábaco inca, a 100 años (1912-2022): experiencias y posibilidades de educación matemática en América Latina. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 14(1). <https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.1.804>
- Villadiego-Lorduy, J., Huffman-Schwocho, D., Cortecero-Bossio, A., & Ortiz-Sánchez, R. (2014). Algunas consideraciones acerca de la educación ambiental no formal (Nota técnica). *Revista Tecnología En Marcha*, 27(3). <https://doi.org/10.18845/tm.v27i3.2073>

CAPITULO

03

**MOTIVACIONES DEL
MICROEMPREDIMIENT
O NECESIDAD FRENTE A
OPORTUNIDAD**

Motivaciones del microemprendimiento necesidad frente a oportunidad

Motivations for micro-entrepreneurship: necessity versus opportunity



Casanova-Villalba, César Iván ¹

<https://orcid.org/0000-0001-6486-1334>

cesar.casanova.villalba@utelvt.edu.ec

Ecuador, La Concordia, Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas.



Herrera-Sánchez, Maybelline Jaqueline ²

<https://orcid.org/0000-0001-6840-3891>

maybelline.herrera.sanchez@utelvt.edu.ec

Ecuador, La Concordia, Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas.



Casanova-Villalba, Luis Alberto ³

<https://orcid.org/0009-0009-5229-9378>

luis.alberto.casanova.villalba@utelvt.edu.ec

Ecuador, La Concordia, Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas.



DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/egaea.cl.97>

Resumen: Este artículo presenta una revisión bibliográfica sobre las motivaciones del microemprendimiento: necesidad frente a oportunidad, con especial atención a Ecuador, la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas y el cantón La Concordia. Se realizó una revisión sistemática de alcance narrativo (2000–2025) siguiendo PRISMA/PRISMA-S, consultando Scopus, Web of Science, SciELO y Latindex. Se incluyeron estudios empíricos y revisiones que operacionalizan la motivación emprendedora mediante clasificaciones GEM o equivalentes, y que reportan resultados en innovación, productividad, empleo, formalización o escalamiento. La síntesis evidencia que la calidad institucional, la profundidad financiera y la educación emprendedora inclinan la mezcla motivacional hacia la oportunidad, asociándose con mayor probabilidad de innovación y generación de empleo; en contraste, la informalidad y las restricciones de crédito sostienen perfiles por necesidad y limitan el crecimiento. En Ecuador, la coexistencia de alta actividad emprendedora temprana y predominio de motivaciones por necesidad ayuda a explicar la brecha entre la abundancia de iniciativas y su limitada capacidad de escalar. A nivel subnacional, en Santo Domingo de los Tsáchilas y La Concordia se observan avances en incubación y adopción digital que mejoran visibilidad y ventas, pero persisten cuellos de botella en gestión y financiamiento que dificultan la transición hacia trayectorias orientadas a oportunidad. El trabajo aporta un marco integrador para diseñar políticas diferenciadas según motivación, combinando formalización escalonada y microfinanzas para unidades por necesidad, y crédito de inversión, vouchers de innovación y mentoría sectorial para unidades por oportunidad.

Palabras clave: Microemprendimiento, Emprendimiento por necesidad, Emprendimiento por oportunidad, Ecuador.

Abstract: This article presents a literature review on the motivations for microentrepreneurship: necessity versus opportunity, with a special focus on Ecuador, the province of Santo Domingo de los Tsáchilas, and the canton of La Concordia. A systematic narrative review (2000–2025) was conducted following PRISMA/PRISMA-S, consulting Scopus, Web of Science, SciELO, and Latindex. Empirical studies and reviews that operationalize entrepreneurial motivation using GEM classifications or equivalents and report results in innovation, productivity, employment, formalization, or scaling were included. The synthesis shows that institutional quality, financial depth, and entrepreneurial education tilt the motivational mix toward opportunity, associating with a higher probability of innovation and job creation; in contrast, informality and credit constraints sustain need-driven profiles and limit growth. In Ecuador, the coexistence of high early entrepreneurial activity and the predominance of necessity-driven motivations helps explain the gap between the abundance of initiatives and their limited capacity to scale. At the subnational level, in Santo Domingo de los Tsáchilas and La Concordia, progress has been made in incubation and digital adoption, improving visibility and sales, but bottlenecks in management and financing persist, hindering the transition to opportunity-oriented trajectories. The paper provides an integrative framework for designing differentiated policies based on motivation, combining phased formalization and microfinance for units in need, and investment credit, innovation vouchers, and sectoral mentoring for units with opportunities.

Keywords: Microenterprise, Necessity entrepreneurship, Opportunity entrepreneurship, Ecuador.

3.1. Introducción

El microemprendimiento constituye una vía relevante de generación de ingresos y movilidad socioeconómica en contextos con mercados laborales friccionados, bajos niveles de formalidad y limitada protección social. En ese marco, la literatura distingue dos grandes motivaciones: el emprendimiento por necesidad, impulsado por la ausencia de alternativas laborales viables y el emprendimiento por oportunidad, asociado a la identificación y explotación de nichos de mercado con expectativas de crecimiento (Block & Wagner, 2010; Fuentelsaz et al., 2015). Esta dicotomía, extendida por el marco del Global Entrepreneurship Monitor (GEM), ha permitido estudiar patrones comparados de actividad emprendedora y su relación con el desarrollo, aunque investigaciones recientes enfatizan que las motivaciones pueden coexistir y fluctuar a lo largo del tiempo (Giacomin et al., 2023; Puente et al., 2019; Levie & Autio, 2008).

Más allá de la clasificación, importa comprender qué condiciones empujan a los individuos hacia uno u otro tipo de emprendimiento y con qué consecuencias. A nivel macro, los arreglos institucionales (calidad regulatoria, acceso al financiamiento, educación emprendedora, capacidades de innovación) ejercen efectos diferenciados: mientras que la mejora institucional tiende a estimular el emprendimiento por oportunidad, la debilidad institucional y los fallos de

mercado, incluida la informalidad, suelen desplazar a parte de la población hacia el emprendimiento por necesidad como estrategia de supervivencia (Fuentelsaz et al., 2015; Saavedra-Leyva & Taxis Flores, 2019). A nivel micro, los recursos y percepciones individuales (habilidades percibidas, aversión al fracaso, experiencias laborales previas) median la elección y la persistencia en la actividad emprendedora, introduciendo heterogeneidad dentro de cada categoría (Block & Wagner, 2010; Giacomini et al., 2023).

En América Latina y el Caribe, donde los mercados laborales son duales y la informalidad estructural es elevada, la prevalencia del microemprendimiento por necesidad es mayor que en economías avanzadas; no obstante, evidencia reciente muestra que no todo emprendimiento por necesidad es de baja calidad o con nulas aspiraciones de crecimiento (Puente et al., 2019). De manera complementaria, análisis configuracionales multinivel sugieren que combinaciones de capacidades individuales (p. ej., percepción de habilidades) e instituciones nacionales (p. ej., educación emprendedora, contexto pro-emprendimiento) pueden dar lugar tanto a altos niveles de emprendimiento por oportunidad como por necesidad, revelando trayectorias distintas de activación emprendedora (Huang et al., 2023). En particular, la educación y formación emprendedora, junto con la capacidad nacional de innovación, aparecen como palancas que, aun cuando el miedo al fracaso sea alto, favorecen trayectorias orientadas a oportunidad; en contraste, en entornos macro menos favorables, percepciones individuales fuertes pueden sostener niveles altos de emprendimiento por necesidad (Huang, et al., 2023; Fuentelsaz et al., 2015).

Este contraste necesidad vs. oportunidad no sólo es conceptual; implica consecuencias económicas diferentes. La evidencia sugiere que el emprendimiento por oportunidad se asocia en mayor medida con innovación, productividad y creación de empleo, mientras que el emprendimiento por necesidad desempeña un papel amortiguador del desempleo y de los shocks de ingreso, pero con menor probabilidad de escalar (Levie & Autio, 2008; Fuentelsaz et al., 2015). Sin embargo, estudios recientes cuestionan la rigidez del binomio y proponen perfiles intermedios o mixtos, donde motivaciones “de transición” o influencias familiares coexisten con la identificación de oportunidades de mercado (Giacomini et al., 2023; Puente et al., 2019). Esta perspectiva matizada es particularmente pertinente para el microemprendimiento, donde la escala reducida, la proximidad al hogar y el acceso restringido a crédito y redes condicionan la dinámica de entrada, supervivencia y crecimiento.

La presente revisión bibliográfica se propone cartografiar críticamente los determinantes y consecuencias del microemprendimiento por necesidad frente al de oportunidad, con foco en Iberoamérica y otras economías emergentes, integrando hallazgos que provienen de revistas indexadas en Latindex, SciELO, Scopus y Web of Science. En primer lugar, se discuten los fundamentos teóricos y mediciones usuales de las motivaciones emprendedoras, resaltando

limitaciones y sesgos de clasificación (Levie & Autio, 2008; Block & Wagner, 2010). En segundo lugar, se sintetiza evidencia multinivel sobre el papel de las instituciones, la educación emprendedora y las capacidades de innovación en la configuración de ambos tipos de emprendimiento (Fuentelsaz et al., 2015; Saavedra-Leyva & Taxis Flores, 2019). En tercer lugar, se examinan resultados asociados (innovación, productividad, empleo, formalización) y se identifican brechas de investigación, incluyendo la necesidad de diseños longitudinales y enfoques configuracionales que capten la dinámica y superposición de motivaciones (Puente et al., 2019; Journal of Innovation & Knowledge, 2023). Por último se discuten implicaciones de política, diferenciando instrumentos para perfilar apoyos más efectivos según la motivación predominante y las trayectorias observadas.

En suma, comprender las motivaciones del microemprendimiento con la necesidad frente a oportunidad, exige movernos de un enfoque binario a uno gradual y contextual, capaz de integrar atributos individuales con restricciones y habilitadores institucionales. Ello permitirá diseñar intervenciones más precisas: desde redes y financiamiento para transitar de la subsistencia a la formalidad, hasta políticas de educación, innovación y mercados que potencien la identificación y explotación de oportunidades con mayor valor agregado en el tejido microempresarial de la región (Fuentelsaz et al., 2015; Saavedra-Leyva & Taxis Flores, 2019; Puente et al., 2019).

En el caso ecuatoriano, la evidencia reciente ubica a la motivación por necesidad como componente estructural de la actividad emprendedora, en estrecha relación con la persistencia de la informalidad y la segmentación del mercado laboral. El Global Entrepreneurship Monitor (GEM) 2024–2025 reporta para Ecuador una de las tasas de actividad emprendedora temprana más altas de la región, con un peso mayoritario de iniciativas por necesidad frente a las de oportunidad, acompañado de una caída en las intenciones de emprender y un aumento del temor al fracaso, factores que condicionan expectativas de crecimiento y formalización (GEM Ecuador 2024–2025). Al mismo tiempo, estudios econométricos muestran que la informalidad sigue siendo un rasgo saliente de la economía: análisis con métodos MIMIC/SEM estiman que alrededor de un 32 % de la producción nacional se genera en el sector informal, con implicaciones directas sobre la calidad del empleo y la productividad, un marco que empuja a muchos emprendedores hacia la subsistencia (Delgado Salazar et al., 2021).

A escala provincial, en Santo Domingo de los Tsáchilas confluyen dinámicas típicas de economías intermedias con fuerte peso del comercio y los servicios, donde el microemprendimiento cumple funciones de amortiguación del desempleo y generación de ingresos. Análisis locales sobre el impacto del emprendimiento innovador sugieren que, si bien existen iniciativas de incubación y capacitación con efectos sociales positivos, las restricciones de financiamiento,

redes y capacidades de gestión limitan la transición desde emprendimientos por necesidad hacia trayectorias más orientadas a oportunidad (Zapata Barros & Ugando-Peñate, 2018). Esto es consistente con la estructura de informalidad y heterogeneidad productiva identificada para el país, en la que la mejora de habilidades y del entorno institucional aparece como condición para elevar la proporción de emprendimientos con ambición de crecimiento (Delgado Salazar et al., 2021; GEM Ecuador 2024–2025).

En el cantón La Concordia, la literatura emergente documenta un tejido de micro y pequeñas unidades intensivas en comercio y servicios, con avances focalizados en capacidades digitales y estrategias de mercadeo, pero con brechas persistentes en gestión administrativa y acceso a apoyo técnico. Un estudio reciente que caracteriza el uso de marketing digital en MIPYMES locales encuentra adopciones puntuales que mejoran la visibilidad y la captación de clientes, aun cuando los modelos de negocio se originan mayoritariamente en la necesidad (Mendoza Loor et al., 2023). Complementariamente, evaluaciones sobre transferencia tecnológica y apoyo al emprendimiento en sectores vulnerables muestran impactos formativos y de inserción productiva, pero advierten que, sin articulación con financiamiento y encadenamientos, dichos esfuerzos no se traducen de manera sistemática en emprendimientos por oportunidad o en escalamiento.

En conjunto, estos hallazgos refuerzan la pertinencia de un enfoque multinivel para la revisión: políticas de educación emprendedora y soporte a la innovación, combinadas con instrumentos de formalización y crédito inclusivo, son claves para mover la frontera del microemprendimiento por necesidad hacia configuraciones de oportunidad con mayor valor agregado en Santo Domingo y La Concordia (Villavicencio-Morejón, 2025; GEM Ecuador 2024–2025).

3.2. Materiales y métodos

Se desarrolló una revisión bibliográfica sistemática de alcance narrativo orientada a integrar y comparar evidencia sobre las motivaciones del microemprendimiento (necesidad frente a oportunidad) con particular atención a Ecuador, la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas y el cantón La Concordia. La conducción y el reporte siguieron las directrices PRISMA 2020 y su extensión para estrategias de búsqueda PRISMA-S, complementadas con lineamientos JBI para síntesis de evidencia en ciencias sociales y de gestión (Page et al., 2021; Rethlefsen et al., 2021; JBI Manual, 2024). Se adoptaron buenas prácticas de revisiones en administración y negocios para asegurar rigurosidad procedimental y transparencia, en línea con propuestas metodológicas consolidadas (Snyder, 2019; Tranfield et al., 2003).

Se formuló la pregunta de investigación bajo el marco (PEO) de población (P), exposición (E) y outcome (O) con preguntas como ¿Qué motivaciones (necesidad u oportunidad) predominan y con qué determinantes y efectos se asocian en el microemprendimiento (P), considerando condiciones individuales e institucionales (E), y resultados en innovación, crecimiento, formalización y empleo (O), con foco en Ecuador, Santo Domingo de los Tsáchilas y La Concordia? La elección del marco PEO es consistente con revisiones de fenómenos complejos en ciencias sociales y gestión (Snyder, 2019; Tranfield et al., 2003).

Se consultaron fuentes de información priorizando revistas indexadas se utilizó como horizonte temporal el periodo comprendido entre el 2000–2025 para capturar la evolución de la tipología necesidad-oportunidad y su adopción regional. La estrategia y el reporte de búsqueda se documentaron conforme a PRISMA-S (Rethlefsen et al., 2021). Las ecuaciones se adaptaron a cada base usando campos de título-resumen-palabras clave y operadores booleanos. Para ampliar la cobertura latinoamericana y comparativa se ejecutaron cadenas sin el filtro geográfico y con equivalentes en español y portugués (p. ej., emprendimiento por necesidad, emprendedorismo por necessidade), conforme a PRISMA-S (Rethlefsen et al., 2021).

Se utilizaron como criterios de inclusión artículos originales, revisiones y estudios mixtos publicados en revistas indexadas, como foco central las motivaciones del emprendimiento clasificadas explícitamente como necesidad y/o oportunidad (o términos equivalentes GEM); evidencia empírica o revisiones con métodos explícitos; disponibilidad de DOI o URL verificable; estudios sobre micro, pequeñas o informales unidades productivas; análisis en cualquier país, con prioridad para Ecuador y los ámbitos subnacionales de Santo Domingo de los Tsáchilas y La Concordia. Como criterios de exclusión se utilizaron la literatura gris no arbitrada, notas de prensa, tesis no publicadas, capítulos sin revisión por pares, estudios exclusivamente teóricos sin vínculo con la clasificación necesidad-oportunidad. La explicitación de criterios y de su aplicación responde a PRISMA 2020 y al JBI Manual (Page et al., 2021; JBI Manual, 2024).

Dado el carácter multimetodológico esperado (transversal, cualitativo y mixto), se aplicaron listas de evaluación crítica JBI pertinentes por diseño (p. ej., estudios analíticos transversales, cualitativos y mixtos), junto con criterios de validez interna/externa y claridad de medición de la motivación (JBI Manual, 2024). Las calificaciones no se usarán para excluir de forma automática, sino para ponderar la fuerza de la evidencia en la síntesis, de acuerdo con buenas prácticas en revisiones de administración (Tranfield et al., 2003).

Se realizó síntesis narrativa con tablas de evidencia y, cuando sea posible, sintetizadores cuantitativos (p. ej., proporciones de necesidad vs. oportunidad por contexto) sin metaanálisis formal debido a la heterogeneidad conceptual y

de medición. El reporte de síntesis sin metaanálisis seguirá las pautas SWiM para transparencia y reproducibilidad (Campbell et al., 2020). Cuando los datos lo permitan, se aplicarán comparaciones multinivel (individuo-institución-territorio) y análisis de subgrupos (Ecuador, Santo Domingo de los Tsáchilas, La Concordia). Al tratarse de una síntesis de literatura publicada, no se requirió aprobación ética. El protocolo, la estrategia de búsqueda detallada y las plantillas de extracción se conservarán en un repositorio abierto institucional para su consulta, siguiendo recomendaciones de transparencia en revisiones sistemáticas (Page et al., 2021; Snyder, 2019).

3.3. Resultados

3.3.1. Alcance y patrones de medición de las motivaciones

En la evidencia pos-2000, la distinción necesidad vs. oportunidad se operacionaliza, en su gran mayoría, mediante ítems GEM de auto-clasificación (motivación declarada al iniciar el negocio) y, en menor medida, por proxies contextuales (cambios cíclicos, choques de empleo) y combinaciones configuracionales (fsQCA/NCA) que integran factores individuales e institucionales (Huang et al., 2023; Puente et al., 2019). Los análisis configuracionales muestran que no existe un único “camino necesario” hacia alta oportunidad o alta necesidad: diferentes recetas de capacidades percibidas y entornos nacionales pueden conducir a niveles altos de uno u otro tipo de emprendimiento; la percepción de habilidades aparece como un componente casi universal en dichas combinaciones (Huang et al., 2023). Estos resultados refuerzan la necesidad de interpretar la dicotomía como un continuo con perfiles intermedios (Giacomin et al., 2023).

A nivel país, la evidencia comparada confirma que la calidad de las instituciones formales (derechos de propiedad, regulación pro-negocio, mercados financieros más profundos, capital humano) inclina la mezcla motivacional hacia el emprendimiento por oportunidad (Fuentelsaz et al., 2015). En paralelo, estudios macro-micro documentan que las restricciones de crédito retrasan la entrada emprendedora y reducen la escala inicial, afectando con mayor intensidad a microemprendedores en economías con alta informalidad (Nguimkeu, 2024; Buera et al., 2015; Bassetto et al., 2015). En términos de resultados, el emprendimiento impulsado por oportunidad mantiene mayor probabilidad de innovar, ganar productividad y generar empleo, mientras que el de necesidad opera como “amortiguador” del desempleo con menor probabilidad de escalar si persisten fallas de mercado (Fuentelsaz et al., 2015; Puente et al., 2019).

3.3.2. Ecuador: rasgos salientes del ecosistema

Los informes nacionales GEM confirman la elevada TEA (actividad emprendedora temprana) del país y la preponderancia de motivaciones por necesidad. En 2023–2024, la TEA se ubicó alrededor de 32,65 %; para 2024–2025, se mantiene entre las más altas de la región, con caída de intenciones y mayor temor al fracaso—un cóctel que dificulta transitar hacia perfiles de oportunidad (GEM, 2024; GEM, 2025). A nivel estructural, estimaciones con MIMIC/SEM ubican cerca de 32 % del PIB en el sector informal, lo que reduce calidad de empleo, formalización y acceso a financiamiento, empujando a numerosos hogares al emprendimiento por necesidad (Mejía Chávez, 2024). Estas dos piezas—alta TEA y elevada informalidad—explican la brecha actividad vs. escalamiento observada en el tejido microempresarial ecuatoriano.

Para Santo Domingo de los Tsáchilas, se reporta que iniciativas de innovación e incubación generan beneficios sociales y de ingreso, pero que la insuficiencia de redes y financiamiento, junto con brechas de gestión, limita el salto desde la necesidad hacia trayectorias de oportunidad (Zapata Barros & Ugando-Peñate, 2018). El patrón es congruente con el contexto país: elevada informalidad y limitaciones de crédito, que la literatura internacional asocia a entrada tardía y baja escala del microemprendimiento (Nguimkeu, 2024).

En La Concordia, un estudio cuantitativo a 120 MiPymes evidencia adopción creciente de marketing digital que mejora visibilidad y captación de clientes, pero persistencia de brechas de gestión y uso estratégico (Mendoza Loo et al., 2023). Desde la perspectiva motivacional, la profesionalización comercial y digital facilita el tránsito desde motivaciones por necesidad hacia perfiles más orientados a oportunidad, siempre que se complemente con acceso a crédito y acompañamiento gerencial (Fuentelsaz et al., 2015; Nguimkeu, 2024).

3.3.3. Dimensión de género y trayectorias de escalamiento

La literatura reciente muestra que el acceso a microfinanzas y cooperativismo se asocia positivamente con el emprendimiento femenino por oportunidad, pero no con el de necesidad, sugiriendo que los instrumentos financieros deben diseñarse según la motivación predominante (Bahamonde-Barrera et al., 2025). En Ecuador, evidencia sobre mujeres emprendedoras indica que el contexto institucional y las características del tope directivo influyen en el desempeño innovador, apuntalando la idea de que mejorar capacidades y entorno reorienta motivaciones y resultados (Chávez-Rivera et al., 2023). Estas conclusiones

dialogan con el marco de instituciones-motivaciones-resultados de Fuentelsaz et al. (2015) y con los perfiles mixtos documentados por Puente et al. (2019).

Se observa que la alta participación temprana (TEA) pero prevalencia de necesidad; la informalidad estructural (~32 % del PIB) que condiciona formalización y crédito; las islas de innovación y adopción digital en ámbitos subnacionales (Santo Domingo, La Concordia) con efectos en ventas/visibilidad, pero cuellos de botella de gestión y financiamiento. Esto implica que sin profundización financiera y mejoras institucionales, la transición desde la necesidad hacia la oportunidad es lenta; con capacitaciones focalizadas, acompañamiento y microfinanzas/cooperativas, es más probable que las unidades micro evolucionen hacia perfiles orientados a oportunidad, en especial entre emprendedoras.

3.4. Discusión

Los resultados confirman que la pareja conceptual necesidad–oportunidad es útil, pero insuficiente para explicar la heterogeneidad del microemprendimiento. A la luz de evidencias configuracionales, distintas “recetas” que combinan percepciones individuales (p. ej., habilidades percibidas) y condiciones institucionales (educación emprendedora, financiamiento, entorno regulatorio) pueden conducir tanto a altos niveles de emprendimiento por oportunidad como por necesidad, sin que exista un único factor necesario (Huang et al., 2023; Levie & Autio, 2008). Esto invita a interpretar las motivaciones como un continuo dinámico donde surgen perfiles intermedios o de transición, especialmente visibles en América Latina (Puente et al., 2019). En términos teóricos, ello es coherente con el modelo GEM y sus condiciones de marco emprendedor (EFC), según las cuales la educación y el entrenamiento para emprender actúan a través de la percepción de oportunidades y de capacidades de arranque (Levie & Autio, 2008; Huang et al., 2023).

La calidad de las instituciones formales reconfigura la mezcla motivacional: derechos de propiedad claros, regulación pro-negocio y mercados financieros más profundos inclinan el emprendimiento hacia la oportunidad y se asocian con mayores probabilidades de innovación, productividad y empleo (Fuentelsaz et al., 2015). Por el contrario, restricciones de crédito y entornos de informalidad elevan los costos de entrada y retardan el inicio emprendedor, empujando a hogares a alternativas de subsistencia con baja escala inicial (Nguimkeu, 2024). Estos mecanismos institucionales y financieros ayudan a entender por qué, aun con alta actividad emprendedora, muchos micronegocios no escalan sin cambios en el entorno.

Ecuador exhibe, de forma persistente, TEA elevada y predominio de motivaciones por necesidad, junto con descenso reciente de las intenciones de

emprender y mayor temor al fracaso (GEM Ecuador 2024–2025). La informalidad—medida mediante MIMIC/SEM—alrededor de 32 % del PIB agrega fricciones: reduce la calidad del empleo, desincentiva la formalización y encarece el acceso a crédito, reforzando la motivación por necesidad. En conjunto, estas condiciones explican una brecha entre alta participación temprana y baja probabilidad de tránsito hacia emprendimientos de oportunidad con capacidad de escalar. Desde la perspectiva del modelo GEM, fortalecer educación y entrenamiento emprendedor y profundización financiera emerge como vía para desplazar la mezcla motivacional hacia proyectos con mayor valor agregado (Levie & Autio, 2008; GEM Ecuador 2024–2025).

A nivel subnacional, en Santo Domingo de los Tsáchilas hay evidencia de beneficios sociales e ingresos ligados a iniciativas de innovación/incubación, aunque persisten carencias de redes, gestión y financiamiento que restringen el salto desde la necesidad a trayectorias de oportunidad (Zapata Barros & Ugando-Peñate, 2018). En La Concordia, la adopción de marketing digital ha mejorado visibilidad y captación de clientes en MIPYMES; sin embargo, la falta de uso estratégico y brechas de gestión limitan la conversión de esas mejoras en escalamiento sostenido (Mendoza Llor et al., 2023). Estas observaciones son consistentes con la literatura internacional: sin acceso efectivo a crédito y acompañamiento gerencial, la digitalización por sí sola difícilmente reorienta motivaciones hacia la oportunidad o detona productividad (Fuentelsaz et al., 2015; Nguimkeu, 2024).

Para el microemprendimiento por necesidad, la prioridad de política es estabilizar ingresos y reducir fricciones de entrada, de modo que los hogares no deban elegir el autoempleo como última ratio. Ello exige primero la formalización escalonada con costos y trámites proporcionales al tamaño (régimen simplificado, ventanillas móviles en territorio) que reduzca el costo regulatorio inicial; segundo que las microfinanzas y crédito de capital de trabajo con garantías parciales públicas y scoring alternativo (historia de ventas digitales, comportamiento de pagos), dado que las restricciones de crédito retrasan la entrada y comprimen la escala inicial—un patrón que atrapa a los negocios en la subsistencia (Nguimkeu, 2024); y tercero la capacitación exprés anclada en gestión de caja, fijación de precios y compras, más acompañamiento gerencial básico, porque la evidencia sugiere que, sin reforzar habilidades percibidas y redes, las mejoras de entorno no se traducen en movilidad motivacional ni en productividad (Levie & Autio, 2008; Fuentelsaz et al., 2015). En contextos como Ecuador, donde coexisten TEA elevada y alta informalidad, este paquete “de base” es condición para que la formalización y el acceso a financiamiento dejen de ser barreras estructurales que empujan a la necesidad (GEM Ecuador 2024–2025; Banco Central del Ecuador, 2024).

Para el microemprendimiento por oportunidad, las políticas deben enfocarse en el escalamiento y la innovación. La literatura muestra que la mejora de

instituciones formales—derechos de propiedad, libertad de negocio, mercados financieros profundos y capital educativo—desplaza la mezcla motivacional hacia la oportunidad y se asocia con mayores probabilidades de innovar, ganar productividad y crear empleo (Fuentelsaz et al., 2015). De ahí la conveniencia de combinar el crédito de inversión de mayor plazo con garantías y períodos de gracia; los vouchers de innovación para prototipado, propiedad intelectual y marca; y la educación y entrenamiento emprendedor orientados a resultados (mejorar percepción de oportunidades y de habilidades para emprender), palancas identificadas en el marco GEM (Levie & Autio, 2008).

En Santo Domingo de los Tsáchilas y el cantón La Concordia, donde ya se observan islas de adopción digital e iniciativas de incubación, estas herramientas deberían articularse con mentoría sectorial y encadenamientos productivos para convertir mejoras en visibilidad (marketing digital) en crecimiento sostenido; de lo contrario, la digitalización por sí sola no reorienta motivaciones ni detona productividad (Mendoza Llor et al., 2023; Fuentelsaz et al., 2015). Las políticas de inclusión financiera con enfoque de género y apoyo a redes de emprendimiento femenino son pertinentes, pues el acceso a financiamiento y el contexto institucional condicionan el tránsito hacia perfiles de oportunidad y el desempeño innovador de las emprendedoras en Ecuador (Chávez-Rivera et al., 2023).

La medición de la motivación suele apoyarse en autclasificaciones (GEM), susceptibles a sesgos de deseabilidad social y a variación temporal del motivo principal. Estudios longitudinales con clasificación dinámica y métodos mixtos podrían capturar mejor los tránsitos entre necesidad y oportunidad. Asimismo, se requieren métricas armonizadas de informalidad (micro, meso y macro) que permitan enlazar, en un mismo diseño, motivación—formalización—desempeño. La evidencia de género en Ecuador sugiere que el diseño de microfinanzas/cooperativas y de capacitaciones debería diferenciarse por motivación y por barreras específicas que enfrentan las emprendedoras (Chávez-Rivera et al., 2023).

3.5. Conclusiones

El microemprendimiento motivado por necesidad y por oportunidad constituye un continuo dinámico más que una dicotomía rígida. Las trayectorias observadas muestran que las motivaciones cambian en función de recursos individuales, aprendizajes acumulados y condiciones del entorno; por ello, comprender la mezcla motivacional requiere integrar niveles de análisis micro (habilidades, expectativas, aversión al riesgo) y meso—macro (instituciones, financiamiento, educación y cultura proemprendimiento).

La calidad de las instituciones y la profundidad financiera son determinantes para reorientar la motivación hacia proyectos con mayor potencial de innovación, productividad y empleo. En contextos donde persisten fricciones regulatorias, costos de formalización y barreras de crédito, el autoempleo suele emerger como estrategia de subsistencia y tiende a permanecer en baja escala. Cuando el entorno reduce esas fricciones y ofrece instrumentos de inversión y acompañamiento gerencial, aumentan las probabilidades de que los negocios evolucionen hacia perfiles de oportunidad.

En Ecuador se combina una alta participación emprendedora temprana con predominio de motivaciones por necesidad y una informalidad estructural significativa. Este patrón explica la brecha entre la abundancia de iniciativas y su limitada capacidad de escalar. La transición hacia emprendimientos de mayor valor agregado requiere políticas coherentes que aborden simultáneamente formalización, acceso a financiamiento y desarrollo de capacidades, además de un esfuerzo sostenido por mejorar la confianza y las percepciones de habilidad para emprender.

En la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas se observan capacidades emergentes desde la incubación, redes locales y experiencias de innovación, que ya generan beneficios sociales y económicos, aunque persisten cuellos de botella en gestión, articulación con mercados y financiamiento. Estas restricciones impiden que muchos micronegocios den el salto desde la necesidad a trayectorias más orientadas a oportunidad y, por tanto, limitan su contribución al empleo de calidad.

En el cantón La Concordia, la adopción de herramientas digitales ha mejorado visibilidad y ventas, pero sin una gestión estratégica, métricas de desempeño y soporte financiero adecuado, los avances tienden a concentrarse en actividades comerciales de baja complejidad. El fortalecimiento de habilidades gerenciales y el acceso a crédito de inversión son condiciones clave para transformar mejoras tácticas en crecimiento sostenible.

De la evidencia sintetizada se desprende que las intervenciones más efectivas son aquellas que se diferencian según la motivación predominante. Para unidades por necesidad, la combinación de formalización escalonada, microfinanzas con garantías y capacitación básica en gestión estabiliza ingresos y reduce la vulnerabilidad. Para unidades por oportunidad, los instrumentos de inversión, los vouchers de innovación y la mentoría sectorial aceleran el escalamiento y la creación de empleo. En ambos casos, la educación emprendedora orientada a resultados y la articulación a cadenas de valor actúan como catalizadores.

La agenda de investigación y de política debe avanzar hacia diseños longitudinales y evaluaciones de impacto que capten los tránsitos entre motivaciones y conecten motivación–formalización–financiamiento–desempeño.

Un sistema de información territorial con indicadores comparables para Ecuador, Santo Domingo y La Concordia, permitirá ajustar los instrumentos en tiempo real y priorizar aquellos que demuestren mayor capacidad para desplazar la frontera del microemprendimiento desde la subsistencia hacia oportunidades de mayor valor agregado.

Referencias Bibliográficas

- Bahamonde-Barrera, N., Cardona-Sánchez, C. M., & Ospina-Fierro, A. (2025). Women entrepreneurs' access to microfinance and cooperative finance in Latin America: Evidence from panel data. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1007/s11365-025-01135-z>
- Banco Central del Ecuador. (2024). ¿Es Ecuador una economía informal? Aproximación al tamaño del sector informal mediante el método MIMIC/SEM. *Cuestiones Económicas*, 34(2), e440. (Artículo sin DOI). <https://estudioeconomicos.bce.fin.ec/index.php/RevistaCE/article/view/440>
- Block, J. H., & Wagner, M. (2010). Necessity and opportunity entrepreneurs in Germany: Characteristics and earnings differentials. *Schmalenbach Business Review*, 62, 154–174. <https://doi.org/10.1007/BF03396803>
- Campbell, M., McKenzie, J. E., Sowden, A., Katikireddi, S. V., Brennan, S. E., Ellis, S., Hartmann-Boyce, J., Ryan, R., Shepperd, S., Thomas, J., & Welch, V. (2020). *Synthesis without meta-analysis (SWiM) in systematic reviews: Reporting guideline*. *BMJ*, 368, l6890. <https://doi.org/10.1136/bmj.l6890>
- Chávez-Rivera, M. E., Ruíz-Jiménez, J. M., & Fuentes-Fuentes, M. del M. (2023). The effects of context and characteristics of women entrepreneurs on innovation performance: Evidence from Ecuador. *BRQ Business Research Quarterly*, 27(1), 73–90. <https://doi.org/10.1177/23409444231220951>
- Delgado Salazar, J. L., Ruesga Benito, S. M., & Pérez Ortiz, L. (2021). Informalidad rural y urbana en Ecuador. *Revista de Economía Mundial*, (57), 143–169. <https://doi.org/10.33776/rem.v0i57.4736>
- Fuentelsaz, L., González, C., Maícas, J. P., & Montero, J. (2015). How different formal institutions affect opportunity and necessity entrepreneurship. *BRQ Business Research Quarterly*, 18(4), 246–258. <https://doi.org/10.1016/j.brq.2015.02.001>
- GEM Consortium. (2024). GEM Ecuador 2023–2024. Reporte nacional. <https://www.gemconsortium.org/report/gem-ecuador-2023-2024>
- Giacomin, O., Janssen, F., Guyot, J.-L., & Lohest, O. (2023). Opportunity and/or necessity entrepreneurship? The impact of the socio-economic

- characteristics of entrepreneurs. *Sustainability*, 15(14), 10786. <https://doi.org/10.3390/su151410786>
- Global Entrepreneurship Monitor (GEM). (2025). GEM Ecuador 2024–2025: Reporte nacional. GEM Consortium. <https://www.gemconsortium.org/report/gem-ecuador-2024-2025>
- Huang, Y., Li, P., Chen, L., & Wang, J. (2023). Opportunity or necessity entrepreneurship? A study based on the national system of entrepreneurship. *Journal of Innovation & Knowledge*, 8, 100448. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2023.100448>
- Joanna Briggs Institute. (2024). JBI Manual for Evidence Synthesis. JBI. <https://doi.org/10.46658/JBIMES-24-01>
- Journal of Innovation & Knowledge (2023). Opportunity or necessity entrepreneurship? A study based on the national system of entrepreneurship. *Journal of Innovation & Knowledge*, 8, 100—. <https://www.elsevier.es/en-revista-journal-innovation-knowledge-376-articulo-opportunity-or-necessity-entrepreneurship-a-S2444569X23001439>
- Levie, J., & Autio, E. (2008). A theoretical grounding and test of the GEM model. *Small Business Economics*, 31(3), 235–263. <https://doi.org/10.1007/s11187-008-9136-8>
- Mejía Chávez, M. (2024). ¿Es Ecuador una economía informal? *Revista Eniac Pesquisa*, 13(1), 75–94. <https://doi.org/10.22567/rep.v13i1.977>
- Mendoza Loor, J. J., Solano Gutiérrez, G. A., Eras Chancay, S. X., & Montaña Cabezas, L. J. (2023). Marketing digital como estrategia de desarrollo en MiPymes: una caracterización en el cantón La Concordia. *Código Científico*, 4(E1), Art. 99. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v4/nE1/99>
- Nguimkeu, P. (2024). Credit constraints and delayed entrepreneurship. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 224, 156–180. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2024.05.023>
- Ouzzani, M., Hammady, H., Fedorowicz, Z., & Elmagarmid, A. (2016). Rayyan—a web and mobile app for systematic reviews. *Systematic Reviews*, 5, 210. <https://doi.org/10.1186/s13643-016-0384-4>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Puente, R., González Espitia, C. G., & Cervilla, M. A. (2019). Necessity entrepreneurship in Latin America: It's not that simple. *Entrepreneurship & Regional Development*, 31(9–10), 953–983. <https://doi.org/10.1080/08985626.2019.1650294>

- Rethlefsen, M. L., Kirtley, S., Waffenschmidt, S., Ayala, A. P., Moher, D., Page, M. J., & Koffel, J. B. (2021). PRISMA-S: An extension to the PRISMA statement for reporting literature searches in systematic reviews. *Systematic Reviews*, 10, 39. <https://doi.org/10.1186/s13643-020-01542-z>
- Saavedra-Leyva, R. E., & Taxis Flores, M. (2019). El factor institucional en el emprendimiento por oportunidad de América Latina y el Caribe. *Innovar*, 29(73), 99–113. <https://doi.org/10.15446/innovar.v29n73.78025>
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333–339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Tranfield, D., Denyer, D., & Smart, P. (2003). Towards a methodology for developing evidence-informed management knowledge by means of systematic review. *British Journal of Management*, 14(3), 207–222. <https://doi.org/10.1111/1467-8551.00375>
- Villavicencio-Morejón, B. X. (2025). Emprendimiento y crecimiento económico en Ecuador: análisis de factores sociales, políticos y tecnológicos. *Gaceta de Economía y Política*, 7(12), 213–232. <https://doi.org/10.35381/gep.v7i12.213>
- Zapata Barros, Á. E., & Ugando-Peñate, M. (2018). Evaluación de impacto del emprendimiento innovador en el desarrollo económico: Situación de Santo Domingo de los Tsáchilas. *Revista Científica Hallazgos* 21, 3(1), 14–24. <https://doi.org/10.69890/hallazgos21.v3i1.208>

CAPITULO

04

**VULNERABILIDAD Y
RESILIENCIA DEL
MICROEMPRESARIADO
URBANO ANTE RIESGOS
ECONÓMICOS, SOCIALES Y
CLIMÁTICOS**

Vulnerabilidad y resiliencia del microemprendimiento urbano ante riesgos económicos, sociales y climáticos

Vulnerability and resilience of urban microenterprises to economic, social, and climate risks



Herrera-Sánchez, Maybelline Jaqueline ¹



<https://orcid.org/0000-0001-6840-3891>



maybelline.herrera.sanchez@utelvt.edu.ec



Ecuador, La Concordia, Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas.



Casanova-Villalba, César Iván ²



<https://orcid.org/0000-0001-6486-1334>



cesar.casanova.villalba@utelvt.edu.ec



Ecuador, La Concordia, Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas.



Casanova-Villalba, Luis Alberto ³



<https://orcid.org/0009-0009-5229-9378>



luis.alberto.casanova.villalba@utelvt.edu.ec



Ecuador, La Concordia, Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas.



DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/egaea.cl.102>

Resumen: El microemprendimiento urbano constituye un componente estructural de los medios de vida en ciudades de América Latina y del Ecuador; sin embargo, su sostenibilidad se encuentra condicionada por la exposición simultánea a riesgos económicos, sociales y climáticos. Este artículo presenta una revisión bibliográfica orientada a sintetizar la evidencia científica y técnico-institucional sobre los determinantes de vulnerabilidad y los mecanismos de resiliencia del microemprendimiento urbano ante choques económicos (inflación, caída de demanda, restricciones de crédito), riesgos sociales (violencia, extorsión, inseguridad) y amenazas climáticas (inundaciones, deslizamientos, interrupciones de infraestructura y servicios). Metodológicamente, se desarrolló una revisión de alcance con búsqueda sistemática en bases indexadas y literatura gris, organizada en una síntesis temática multiescalar que articula el contexto global, latinoamericano, ecuatoriano y el énfasis territorial en la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas y el cantón La Concordia. Los resultados muestran que la vulnerabilidad se explica por la combinación de precariedad financiera, dependencia del ingreso diario, informalidad, exposición territorial y debilidades de infraestructura y seguridad. Asimismo, la resiliencia emerge de la interacción entre capacidades financieras (capital de recuperación), operativas (continuidad y adaptación), sociales (redes y capital social) e institucionales (políticas públicas, planificación territorial y gobernanza del riesgo). Se propone una matriz de vulnerabilidad–resiliencia como instrumento de síntesis para orientar diagnósticos y prioridades de intervención. Se concluye que fortalecer la resiliencia del microemprendimiento urbano exige estrategias integradas que articulen adaptación climática, seguridad, inclusión financiera, desarrollo de capacidades y mejoras de infraestructura urbana, con enfoque territorial y coordinación interinstitucional.

Palabras clave: Microemprendimiento urbano, Vulnerabilidad, Resiliencia, Gestión del riesgo de desastres, Adaptación al cambio climático.

Abstract: Urban microenterprise is a structural component of livelihoods in cities in Latin America and Ecuador; however, its sustainability is conditioned by simultaneous exposure to economic, social, and climate risks. This article presents a literature review aimed at synthesizing scientific and technical-institutional evidence on the determinants of vulnerability and the mechanisms of resilience of urban microenterprises in the face of economic shocks (inflation, falling demand, credit restrictions), social risks (violence, extortion, insecurity), and climate threats (floods, landslides, infrastructure and service disruptions). Methodologically, a scoping review was conducted with a systematic search of indexed databases and gray literature, organized into a multiscale thematic synthesis that articulates the global, Latin American, and Ecuadorian contexts and the territorial emphasis on the province of Santo Domingo de los Tsáchilas and the canton of La Concordia. The results show that vulnerability is explained by a combination of financial precariousness, dependence on daily income, informality, territorial exposure, and weaknesses in infrastructure and security. Resilience also emerges from the interaction between financial capacities (recovery capital), operational capacities (continuity and adaptation), social capacities (networks and social capital), and institutional capacities (public policies, territorial planning, and risk governance). A vulnerability–resilience matrix is proposed as a synthesis tool to guide diagnoses and intervention priorities. It is concluded that strengthening the resilience of urban microenterprises requires integrated strategies that articulate climate adaptation, security, financial inclusion, capacity building, and urban infrastructure improvements, with a territorial approach and interinstitutional coordination.

Keywords: Urban microenterprise, Vulnerability, Resilience, Disaster risk management, Climate change adaptation.

4.1. Introducción

La vulnerabilidad y la resiliencia del microemprendimiento urbano se han consolidado como un campo de análisis prioritario en la agenda contemporánea de desarrollo sostenible, debido a que la sostenibilidad económica de millones de hogares depende de actividades de pequeña escala expuestas a riesgos simultáneos: económicos como la inflación, pérdida de demanda y restricciones de crédito; sociales como la violencia, extorsión, conflictividad y exclusión; y climáticos como las inundaciones, olas de calor, deslizamientos y eventos extremos con efectos en infraestructura y movilidad. Desde la perspectiva de la reducción del riesgo de desastres, la vulnerabilidad se entiende como el conjunto de condiciones físicas, sociales, económicas y ambientales que incrementan la susceptibilidad ante impactos de amenazas (United Nations Office for Disaster Risk Reduction [UNDRR], s. f.). Complementariamente, la resiliencia refiere a la capacidad de resistir, absorber, adaptarse o transformarse y recuperarse de manera oportuna y eficiente frente a dichas amenazas (UNDRR, 2015). Estas definiciones son coherentes con la orientación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015–2030, que posiciona la reducción de vulnerabilidades y el fortalecimiento de capacidades como pilares de política

pública para evitar que los impactos se traduzcan en pobreza, ruptura de medios de vida y retrocesos del desarrollo (UNDRR, 2015).

En el plano conceptual, la literatura ha mostrado que la vulnerabilidad no es únicamente una “condición previa” ante choques externos, sino un proceso que resulta de desigualdades estructurales, exposición diferenciada y limitaciones de capacidad adaptativa (Adger, 2006). Asimismo, el enfoque de vulnerabilidad social enfatiza cómo factores como estatus socioeconómico, capital humano y acceso a redes inciden en la magnitud de las pérdidas y en las trayectorias de recuperación ante amenazas ambientales (Cutter et al., 2003). Trasladado al microemprendimiento urbano, esto implica que la misma amenaza (p. ej., lluvias extremas que interrumpen el comercio) puede generar impactos radicalmente distintos según el nivel de informalidad, la liquidez, la diversificación de ingresos, la localización del puesto de venta, la seguridad del entorno y la capacidad de acceder a apoyos institucionales o comunitarios.

El componente climático agrega complejidad a este panorama. El Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático ha documentado que, en ciudades y áreas urbanas, el riesgo para personas y activos asociado a amenazas climáticas ha aumentado, y que los riesgos se configuran por la interacción entre sistemas urbanos como infraestructura, vivienda, movilidad, servicios, etc., y condiciones socioeconómicas, dando lugar a riesgos compuestos y en cascada (Intergovernmental Panel on Climate Change [IPCC], 2022). Para el microemprendimiento urbano, estas dinámicas se materializan en interrupciones de cadenas de abastecimiento, pérdidas por deterioro de inventarios, reducción de afluencia de clientes, daños a infraestructura productiva mínima y afectaciones a la salud y el tiempo disponible para el trabajo. El desafío se intensifica cuando la adaptación urbana es limitada por brechas de gobernanza, financiamiento y planificación, especialmente en contextos de informalidad y desigualdad.

En América Latina y el Caribe, este debate se vincula estrechamente con la persistencia de la informalidad laboral y la heterogeneidad productiva. La región ha impulsado esfuerzos para medir y comprender la informalidad incluso a escalas subnacionales, reconociendo que el territorio condiciona el acceso a empleos de calidad y, por extensión, la resiliencia de los medios de vida (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2022). En paralelo, diagnósticos de resiliencia económica urbana en ciudades latinoamericanas han subrayado que la capacidad de recuperación depende de la diversidad económica local, la conectividad, la solidez financiera y la articulación institucional (CEPAL, 2021). Desde el enfoque de políticas empresariales, evaluaciones regionales sobre MIPYMES han resaltado que el fortalecimiento de resiliencia requiere instrumentos integrados (financiamiento, digitalización, capacidades, formalización, protección social y gestión de riesgos)

para sostener la continuidad productiva ante choques sistémicos (Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD] et al., 2024).

En el caso ecuatoriano, el microemprendimiento urbano se inserta en un mercado laboral donde la informalidad continúa siendo un rasgo estructural. De acuerdo con resultados oficiales de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) para octubre de 2025, del total de personas con empleo a nivel nacional, 51,5% se ubicó en el sector informal y 43,8% en el sector formal (Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC], 2025). Esta composición sugiere que, para una parte sustantiva de la fuerza laboral, los ingresos dependen de actividades con menor acceso a protección social, financiamiento formal, seguros y mecanismos de estabilización, lo que aumenta la sensibilidad ante shocks económicos y eventos disruptivos. En consecuencia, el análisis de vulnerabilidad y resiliencia del microemprendimiento urbano en Ecuador exige articular el enfoque de riesgo (amenaza–exposición–vulnerabilidad–capacidad) con determinantes institucionales (política pública, servicios de apoyo productivo), comunitarios (capital social) y territoriales (infraestructura urbana, movilidad, seguridad).

Este encuadre adquiere particular relevancia en territorios intermedios y de rápido dinamismo urbano como la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas y el cantón La Concordia, donde la relación entre crecimiento urbano, economía popular y riesgos socioambientales tiende a ser intensa. En la provincia, los instrumentos territoriales y sistemas de información local reconocen amenazas como inundaciones y movimientos en masa en zonas específicas (p. ej., reportes de recurrencia de inundaciones en sectores asociados a ríos y terrazas bajas), lo que aporta evidencia sobre exposición territorial y condicionantes físicos del riesgo (Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santo Domingo de los Tsáchilas, s. f.). A escala cantonal, el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) La Concordia 2050 (Actualización 2023–2027) especifica que el propósito de la planificación local integra, entre otros componentes, la prevención y reducción de riesgos y la gestión del cambio climático, vinculándolos con estrategias de desarrollo económico y productivo, conservación y provisión de servicios (Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de La Concordia, 2023). Esto coloca al microemprendimiento urbano como un actor central: es simultáneamente motor de subsistencia y dinamización económica local, pero también un sistema productivo frágil frente a disrupciones múltiples.

A partir de este contexto, el presente artículo se orienta a sintetizar evidencia internacional, latinoamericana y ecuatoriana sobre los determinantes de vulnerabilidad del microemprendimiento urbano frente a riesgos económicos, sociales y climáticos; los mecanismos de resiliencia y estrategias de adaptación (individuales, colectivas e institucionales); y las implicaciones para políticas públicas y gobernanza territorial con énfasis en Santo Domingo de los Tsáchilas

y La Concordia. La contribución esperada es proponer un marco interpretativo que conecte la literatura de resiliencia urbana y reducción del riesgo con la economía popular urbana, facilitando la identificación de brechas de intervención (capacidades, financiamiento, infraestructura, seguridad y ordenamiento) y oportunidades de fortalecimiento de medios de vida en escenarios de incertidumbre y cambio climático.

4.2. Materiales y métodos

Se desarrolló una revisión bibliográfica de alcance con búsqueda sistemática, seleccionada por la heterogeneidad esperable de la evidencia como estudios cuantitativos y cualitativos, informes técnicos, documentos de política pública y planificación territorial; y por la necesidad de mapear determinantes de vulnerabilidad y mecanismos de resiliencia del microemprendimiento urbano frente a riesgos económicos, sociales y climáticos en múltiples escalas global, Latinoamérica, Ecuador y territorio local. La estructura de reporte del proceso de identificación, selección y síntesis de fuentes se alineó con la guía PRISMA-ScR (Tricco et al., 2018), y la documentación de la estrategia de búsqueda se formuló considerando las recomendaciones de PRISMA-S para describir de manera reproducible fuentes, ecuaciones y procedimientos de recuperación (Rethlefsen et al., 2021).

Se consultaron fuentes académicas y de literatura, en el componente académico, se definieron como fuentes primarias de búsqueda: Scopus, Web of Science (WoS), SciELO y revistas indexadas y directorios regionales asociados a Latindex, con el propósito de capturar evidencia empírica y revisiones previas sobre resiliencia, informalidad, medios de vida urbanos, riesgo climático y seguridad. En el componente de literatura y documentos técnico-normativos se incluyeron: portales gubernamentales como institutos nacionales de estadística, gestión de riesgos, ministerios vinculados a producción-empleo-ambiente, gobiernos locales con sus planes de desarrollo y ordenamiento territorial, diagnósticos de riesgo, bibliotecas virtuales universitarias con repositorios institucionales y organismos internacionales como la ONU y agencias del sistema, OEA, y mecanismos de integración regional, priorizando documentos con trazabilidad institucional y metodológica.

La estrategia combinó descriptores controlados y términos libres en español e inglés, estructurados en cuatro bloques el primer bloque consiste en la unidad de análisis (microenterprise, microentrepreneurship, informal sector, microemprendimiento urbano, economía popular), el segundo corresponde a constructos (vulnerability, resilience, adaptive capacity, livelihoods), el tercero a la naturaleza del riesgo (economic shocks, inflation, crime, violence, extortion, climate risk, floods, landslides), y el cuarto corresponde al contexto territorial

(Latin America, Ecuador, Santo Domingo de los Tsáchilas, La Concordia). Para elevar la calidad y exhaustividad de recuperación, se definió una búsqueda “núcleo” en bases de datos y una búsqueda complementaria por “snowballing” (revisión de referencias y citaciones) en documentos clave. La reportabilidad de ecuaciones, filtros y fechas de ejecución se planteó conforme a PRISMA-S (Rethlefsen et al., 2021). Con el fin de mejorar la precisión de la estrategia electrónica, se incorporó el principio de revisión por pares de la estrategia de búsqueda usando los criterios del estándar PRESS 2015, recomendado para identificar errores y optimizar sensibilidad y especificidad en búsquedas de síntesis de evidencia (McGowan et al., 2016).

Se incluyeron documentos que cumplieran simultáneamente con los criterios de abordar microemprendimiento/microempresa/autoempleo urbano o informalidad productiva urbana; analizar explícitamente vulnerabilidad, resiliencia, capacidad adaptativa, continuidad operativa o recuperación frente a choques; referirse a riesgos económicos, sociales (inseguridad/violencia) y/o climáticos como amenazas hidrometeorológicas, eventos extremos, riesgos en cascada; y presentar evidencia empírica, modelos conceptuales aplicados o lineamientos de política/gestión con metodología explícita. Se incluyeron publicaciones en español e inglés y se priorizó el período 2000–2025 para capturar evolución conceptual y evidencia reciente, especialmente post-2015 por el fortalecimiento internacional de marcos de reducción de riesgos y adaptación urbana.

Se excluyeron documentos que trataran resiliencia exclusivamente a escala macroeconómica sin vínculo con unidades económicas pequeñas; se centraran en áreas rurales sin componente urbano; fueran notas periodísticas sin sustento metodológico; o no permitieran verificación (sin autoría institucional, sin fecha, sin fuente trazable). El proceso de selección se realizó en dos etapas: cribado de título/resumen y lectura a texto completo. Para reducir sesgos de selección, dos revisores aplicaron criterios de elegibilidad de manera independiente, resolviendo discrepancias por consenso. Para la gestión y priorización del cribado se consideró el uso de una plataforma especializada (p. ej., Rayyan), diseñada para acelerar y organizar decisiones de inclusión/exclusión en revisiones sistemáticas y de alcance (Ouzzani et al., 2016).

Aunque en revisiones de alcance la evaluación de calidad no siempre es obligatoria, se incorporó como estrategia para robustecer inferencias y diferenciar el peso de la evidencia. Para estudios primarios (cuantitativos y cualitativos) se adoptaron listas de verificación de JBI Critical Appraisal Tools (JBI, s. f.). Para investigaciones con diseños mixtos se emplearon criterios del Mixed Methods Appraisal Tool (MMAT) 2018, que permite evaluar estudios cualitativos, cuantitativos y mixtos bajo un marco común (Hong et al., 2018). En el caso de revisiones sistemáticas eventualmente incluidas como evidencia secundaria, se previó valorar su calidad con AMSTAR 2, instrumento para revisar

rigurosidad metodológica de revisiones con estudios aleatorizados y no aleatorizados (Shea et al., 2017).

Para literatura gris como planes territoriales, diagnósticos gubernamentales, informes de organismos internacionales, se aplicó la lista AACODS (Autoridad, Exactitud, Cobertura, Objetividad, Fecha y Significancia), diseñada específicamente para evaluar credibilidad y pertinencia de documentos no controlados por editoriales científicas (Tyndall, 2010). Se diseñó una matriz de extracción con campos orientados a las preguntas de revisión como la referencia completa; país/ciudad/territorio con etiqueta específica para Ecuador, provincia Santo Domingo de los Tsáchilas y cantón La Concordia cuando correspondiera; tipo de microemprendimiento y grado de formalidad; tipo de riesgo (económico, social, climático; simple o compuesto); determinantes de vulnerabilidad (exposición territorial, dependencia de ingreso diario, baja liquidez, inseguridad, infraestructura, capital humano); capacidades y mecanismos de resiliencia (diversificación, redes, digitalización, ahorro/financiamiento, apoyo público, gestión del riesgo); resultados reportados (continuidad, ingresos, recuperación, quiebra, estrategias adaptativas); e implicaciones de política (programas, gobernanza urbana, instrumentos de reducción del riesgo).

Dada la heterogeneidad de diseños y resultados, se realizó una síntesis narrativa temática, adecuada para integrar evidencia cuantitativa y cualitativa, de esta manera producir categorías analíticas comparables. La codificación temática se apoyó en enfoques de síntesis temática que preservan trazabilidad entre hallazgos y textos fuente, facilitando la construcción de categorías como “riesgos compuestos”, “resiliencia operativa” o “resiliencia financiera” (Thomas & Harden, 2008). La síntesis se organizó por escalas (global, Latinoamérica, Ecuador, y el énfasis territorial en Santo Domingo de los Tsáchilas y La Concordia) y por dominios de riesgo (económico, social, climático), con una capa transversal de gobernanza (políticas públicas, instrumentos locales, articulación institucional).

4.3. Resultados

4.3.1. Configuración del riesgo para el microemprendimiento urbano

La evidencia revisada converge en que la vulnerabilidad del microemprendimiento urbano se produce por la interacción entre amenazas (económicas, sociales y climáticas), exposición (localización en áreas propensas a inundación/deslizamiento; dependencia de corredores viales y mercados), y capacidades (financieras, operativas, humanas e institucionales) que determinan la posibilidad de continuidad, adaptación o salida del mercado. Este patrón

coincide con el marco de riesgo planteado por el Marco de Sendai (reducción de vulnerabilidad y exposición como condición para disminuir pérdidas) y con la síntesis del IPCC sobre el crecimiento acelerado de vulnerabilidad urbana en asentamientos con baja capacidad adaptativa, especialmente en centros urbanos pequeños y medianos y en contextos de informalidad. (UNDRR, 2015; IPCC, 2022).

En términos operativos, los estudios sobre recuperación empresarial ante desastres muestran que la trayectoria de un negocio rara vez es dicotómica (“se recupera/no se recupera”), sino un proceso dinámico con fases (interrupción–reapertura–recomposición) condicionado por daños directos, interrupciones de servicios e infraestructura, acceso a liquidez y capacidades de gestión. El marco propuesto por Marshall y Schrank (2014) es particularmente útil porque integra factores del hogar, la empresa y la comunidad para explicar supervivencia o cierre, y permite interpretar resiliencia como continuidad bajo restricciones y aprendizaje adaptativo en el tiempo (Marshall & Schrank, 2014).

4.3.2. Determinantes de vulnerabilidad: Patrones consistentes en la literatura

Los hallazgos son consistentes en que el microemprendimiento urbano presenta alta sensibilidad a shocks económicos por cuatro razones recurrentes la primera la baja liquidez y ausencia de reservas, la segunda dependencia de ingreso diario y rotación rápida de inventario, la tercera restricciones de crédito formal y la cuarta por costos fijos difíciles de ajustar (arriendo, movilidad, reposición de insumos). Este patrón aparece con fuerza en evidencia microeconómica sobre recuperación de microempresas tras desastres, donde el acceso a capital (transferencias, créditos, ahorro) acelera reapertura y recomposición, especialmente en actividades comerciales (De Mel et al., 2012). A escala ecuatoriana, la persistencia de informalidad configura una base estructural de vulnerabilidad económica: el mercado laboral presenta un peso elevado del sector informal, con implicaciones directas sobre acceso a protección, financiamiento, instrumentos de aseguramiento y mecanismos de estabilización del ingreso (INEC, 2025).

La literatura reciente en América Latina enfatiza que la violencia urbana (incluida la extorsión) opera como un shock crónico que reduce ingresos, incrementa costos (pagos de “protección”, seguridad privada, cierres tempranos), restringe movilidad y eleva la probabilidad de cierre, afectando de forma desproporcionada a negocios pequeños e informales. En evidencia basada en encuestas regionales, se reporta que el incremento de violencia y extorsión es perjudicial para la operación y supervivencia, y que negocios más pequeños tienden a ser los más expuestos (Hoelscher & Garcia, 2024). Este resultado es clave para el enfoque del artículo porque muestra que la resiliencia del microemprendimiento

urbano no depende únicamente de variables económicas y de mercado; también exige condiciones mínimas de seguridad territorial, eficacia institucional y confianza en mecanismos de denuncia, aspectos que se articulan con gobernanza local y capital social.

El IPCC documenta que el riesgo urbano se intensifica cuando la expansión urbana y la informalidad convergen con peligros climáticos, generando impactos en cascada (movilidad, servicios, cadenas de suministro, salud), lo cual es especialmente crítico en ciudades intermedias con infraestructura limitada (IPCC, 2022). Para Ecuador, los diagnósticos de riesgo por inundación destacan que el riesgo resulta de la combinación de amenaza–exposición–vulnerabilidad, y recomiendan análisis espacialmente explícitos para identificar factores subyacentes y priorizar medidas de reducción del riesgo. Este enfoque es particularmente pertinente para microemprendimientos urbanos, cuya exposición se concentra en zonas de comercio y movilidad que suelen ubicarse en áreas de alta interacción con infraestructura vial y drenaje urbano (United Nations University [UNU], 2023).

4.3.3. Mecanismos de resiliencia identificados en la literatura

La síntesis temática permite agrupar los mecanismos de resiliencia del microemprendimiento urbano en cuatro bloques, que además tienden a combinarse:

- Resiliencia financiera (liquidez y capital de recuperación): Acceso a ahorro, crédito, transferencias, microseguros y redes familiares para capitalizar reapertura y reposición. La evidencia sobre recuperación de microempresas post-desastre muestra que el capital es un predictor central de recuperación, aunque su efectividad depende del sector y de la continuidad de cadenas de suministro (De Mel et al., 2012). Complementariamente, estudios sobre microseguros sugieren que su aporte a la resiliencia depende del diseño (cobertura, costos, incentivos) y de condiciones de implementación (confianza, intermediación, regulación), por lo que no es una solución automática sino un instrumento que requiere ecosistema institucional (Yore & Walker, 2019).
- Resiliencia operativa (continuidad del negocio): Diversificación de proveedores y canales, capacidad de reubicación temporal, reducción del tiempo de cierre, planes básicos de continuidad, inventarios “adaptativos” y uso de tecnologías. La literatura de recuperación empresarial enfatiza el carácter iterativo del proceso y la influencia de decisiones operativas y del entorno comunitario (Marshall & Schrank, 2014).
- Resiliencia social y relacional (capital social): Redes familiares, comunitarias, asociativas y de clientes; cooperación entre

microemprendedores; y articulación con gobiernos locales u organizaciones para acceso a apoyo y reconstrucción. En marcos de reducción del riesgo, estas redes son consistentes con la noción de resiliencia como capacidad de resistir, adaptarse y recuperarse de manera eficiente (UNDRR, s. f.).

- Resiliencia institucional (política pública y ecosistema de apoyo): Regulaciones que reduzcan barreras, instrumentos de financiamiento, asistencia técnica, digitalización, protección social y gestión del riesgo. A nivel regional, las recomendaciones para fortalecer resiliencia de MIPYMES incluyen mejorar coordinación institucional, reducir cargas administrativas (para desalentar informalidad), fortalecer educación financiera y acelerar digitalización, con enfoque transversal de género (OECD, 2024).

En el ámbito climático regional, la agenda de adaptación en ALC resalta que invertir en adaptación genera beneficios múltiples como evitar pérdidas, oportunidades económicas y co-beneficios sociales/ambientales, y requiere mainstreaming de adaptación en planificación y financiamiento (Banco Interamericano de Desarrollo, 2024).

4.3.4. Resultados por escala territorial: aportes específicos para Ecuador, Santo Domingo y La Concordia

En Ecuador la informalidad y exposición a riesgos hidrometeorológicos, la evidencia estadística oficial confirma que la informalidad mantiene un peso estructural alto en el empleo, lo cual es relevante para microemprendimientos urbanos por su asociación con menor cobertura de protección social y menor acceso a financiamiento formal (INEC, 2025). En paralelo, evaluaciones nacionales de riesgo por inundación en Ecuador proponen identificar conductores de riesgo y priorizar medidas según exposición y vulnerabilidad, aspecto clave para la localización de actividades económicas urbanas y la continuidad de medios de vida (United Nations University, 2023).

En la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas se han identificado algunas amenazas prioritarias y condicionantes territoriales, a escala provincial, la evidencia institucional revisada identifica como amenazas relevantes movimientos en masa, inundaciones y sismos, con localización diferenciada por parroquias. Este tipo de cartografía y caracterización es relevante para microemprendimientos urbanos porque condiciona riesgos de interrupción vial, pérdidas de activos y restricción de acceso a mercados (GAD Provincial de Santo Domingo de los Tsáchilas, s. f.). Adicionalmente, la Agenda de reducción de riesgos para la provincia reconoce exposición a múltiples amenazas naturales y

presiones antrópicas como ocupación desordenada, deforestación, contaminación, etc., lo que refuerza la necesidad de enfoques integrados (SGR/PNUD/ECHO, 2014).

En La Concordia, el PDOT 2050 (actualización 2023–2027) incorpora explícitamente la prevención y reducción de riesgos y la gestión del cambio climático como componentes de la visión y estrategias territoriales. Este resultado es relevante porque abre una ventana de política local para insertar medidas específicas orientadas a continuidad productiva del microemprendimiento (p. ej., ordenamiento de comercio, infraestructura de drenaje, rutas seguras, conectividad digital, capacitación y articulación con servicios de apoyo empresarial) (GAD Municipal de La Concordia, 2023).

Con el propósito de integrar de manera coherente los hallazgos de la literatura y facilitar su aplicación analítica en contextos urbanos heterogéneos, se construyó una matriz de vulnerabilidad–resiliencia del microemprendimiento urbano (tabla 1) que organiza, por dominios de riesgo (económico, social y climático), los factores de vulnerabilidad más recurrentes y los mecanismos de resiliencia con mayor respaldo empírico y normativo. Esta matriz responde a la lógica de los marcos contemporáneos de gestión del riesgo que conciben el riesgo como resultado de la interacción entre amenaza, exposición y vulnerabilidad, y al enfoque de resiliencia como capacidad de resistir, adaptarse y recuperarse manteniendo funciones esenciales, lo cual permite vincular determinantes micro (liquidez, informalidad, capacidades) con condiciones meso y macro (infraestructura, seguridad, políticas públicas y gobernanza) (UNDRR, 2015; IPCC, 2022; Marshall & Schrank, 2014). En términos operativos, la tabla 1 funciona como un instrumento de síntesis y comparación multiescalar, útil para identificar brechas prioritarias de intervención y diseñar estrategias de fortalecimiento empresarial y de adaptación urbana orientadas a la continuidad de medios de vida, especialmente en territorios de alta exposición y limitada capacidad adaptativa como ciudades intermedias de América Latina y el Ecuador (OECD et al., 2024).

Tabla 1

Matriz de vulnerabilidad – resiliencia del microemprendimiento urbano

Dominio de riesgo	Factores de vulnerabilidad más recurrentes	Mecanismos de resiliencia con mayor respaldo en la evidencia
Económico	Baja liquidez; Acceso a capital dependencia del (ahorro/transferencias/crédito); flujo diario; crédito limitado; cargas administrativas; informalidad digitalización (De Mel et al., 2012; OECD, 2024)	

Dominio de riesgo	Factores de Mecanismos de resiliencia con vulnerabilidad más mayor respaldo en la evidencia recurrentes
Social (violencia/extorsión)	Exposición territorial; Gobernanza y seguridad local; baja capacidad de redes comunitarias; reconfiguración denuncia; costos de de horarios/canales; medidas de “protección”; cierre prevención situacional (World Development, 2024) anticipado; reducción de demanda
Climático (inundación/deslizamientos)	Localización en Planificación territorial y gestión del zonas expuestas; riesgo; adaptación urbana; infraestructura continuidad operativa; instrumentos deficiente; de transferencia de riesgo (IPCC, interrupción vial y 2022; UNU, 2023; UNDRR, 2015) servicios; pérdida de activos/inventario

Nota: Elaborado por los autores (2025).

Como brechas de evidencia se han identificado:

- Insuficiencia de estudios integrados que modelen simultáneamente shocks económicos, violencia urbana y amenazas climáticas como riesgos compuestos para microemprendimientos en ciudades intermedias (IPCC, 2022).
- Escasez de evidencia longitudinal local (Santo Domingo–La Concordia) que permita seguir microemprendimientos en el tiempo para distinguir recuperación, adaptación o cierre, como recomienda la literatura de recuperación empresarial (Marshall & Schrank, 2014).
- Necesidad de evaluar con mayor rigor efectividad y condiciones de implementación de instrumentos como microseguros, crédito y apoyos públicos para recuperación, evitando asumir eficacia universal (Yore & Walker, 2019).

4.4. Conclusiones

La vulnerabilidad del microemprendimiento urbano se configura como un fenómeno multidimensional y acumulativo, donde los riesgos económicos, sociales y climáticos no actúan de manera aislada, sino como choques simultáneos o secuenciales que pueden amplificar pérdidas, interrumpir operaciones y erosionar la sostenibilidad de los medios de vida urbanos.

La evidencia revisada muestra que los determinantes más persistentes de vulnerabilidad se relacionan con la precariedad financiera (baja liquidez y ausencia de reservas), la dependencia del flujo de ingresos diario, las barreras

de acceso a financiamiento formal, y la exposición territorial a interrupciones de movilidad y servicios, especialmente en zonas urbanas con déficits de infraestructura y drenaje.

Los riesgos sociales, particularmente la violencia y la extorsión, operan como amenazas crónicas que deterioran la continuidad del negocio mediante reducción de horarios, incremento de costos, disminución de demanda y restricciones de movilidad. Por tanto, el fortalecimiento de la resiliencia empresarial en entornos urbanos exige incorporar la seguridad como una condición estructural de sostenibilidad productiva.

En el plano climático, los impactos sobre microemprendimientos urbanos se expresan tanto en daños directos (pérdida de activos e inventario) como en efectos indirectos (cortes de servicios, interrupción vial, caída de afluencia de clientes), lo que confirma la necesidad de abordar la resiliencia desde una perspectiva sistémica que conecte gestión del riesgo, infraestructura urbana y continuidad productiva.

La resiliencia del microemprendimiento urbano se construye mediante la combinación de capacidades financieras, operativas, sociales e institucionales. En particular, la resiliencia financiera (acceso a capital de recuperación), la resiliencia operativa (diversificación de canales y proveedores, reubicación temporal, continuidad básica), y la resiliencia social (redes comunitarias y asociativas) emergen como mecanismos clave para sostener la actividad ante choques.

La institucionalidad local y las políticas públicas constituyen un factor decisivo para transformar vulnerabilidad en resiliencia. Cuando existen marcos de planificación territorial con enfoque de riesgo y clima, programas de apoyo productivo, instrumentos de asistencia técnica y coordinación interinstitucional, se incrementa la capacidad de adaptación y recuperación; en ausencia de estos, el microemprendimiento tiende a enfrentar shocks sin amortiguadores.

Para el contexto ecuatoriano, y particularmente para territorios como la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas y el cantón La Concordia, la resiliencia del microemprendimiento urbano debe entenderse como una prioridad de desarrollo local: no solo por su peso en el empleo y la economía cotidiana, sino porque su fragilidad puede traducirse rápidamente en deterioro del bienestar de los hogares y del tejido social urbano.

Persisten brechas relevantes de investigación aplicada y evidencia longitudinal a escala territorial que permitan comprender trayectorias de recuperación, adaptación o cierre de microemprendimientos en ciudades intermedias. Cerrar estas brechas es fundamental para diseñar intervenciones costo-efectivas, focalizadas y sostenibles.

La matriz de vulnerabilidad–resiliencia propuesta constituye una herramienta útil para organizar factores y mecanismos por dominios de riesgo, y para orientar diagnósticos y políticas desde un enfoque multiescalar. Su principal aporte es evidenciar que la resiliencia empresarial no depende únicamente del esfuerzo individual, sino de un entorno urbano seguro, conectado, planificado y con instrumentos públicos y comunitarios de soporte.

En síntesis, fortalecer la resiliencia del microemprendimiento urbano requiere una estrategia integrada que combine gestión del riesgo y adaptación climática, seguridad ciudadana, inclusión financiera, desarrollo de capacidades empresariales y mejoras de infraestructura y servicios urbanos, articuladas a la gobernanza local y a la planificación territorial.

Referencias Bibliográficas

- Adger, W. N. (2006). Vulnerability. *Global Environmental Change*, 16(3), 268–281. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2006.02.006>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2024). Resilience Now: Closing the Adaptation Gap in Latin America and the Caribbean (LAC). <https://publications.iadb.org/en/resilience-now-closing-adaptation-gap-latin-america-and-caribbean-lac>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). Informe de diagnóstico de recuperación económica urbana y resiliencia en Guayaquil (Ecuador). CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47649/1/S2100836es.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022). Informalidad laboral en América Latina: Propuesta metodológica para su identificación a nivel subnacional (LC/TS.2022/6). CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/47726-informalidad-laboral-america-latina-propuesta-metodologica-su-identificacion>
- Cutter, S. L., Boruff, B. J., & Shirley, W. L. (2003). Social vulnerability to environmental hazards. *Social Science Quarterly*, 84(2), 242–261. <https://doi.org/10.1111/1540-6237.8402002>
- De Mel, S., McKenzie, D., & Woodruff, C. (2012). Enterprise recovery following natural disasters. *The Economic Journal*, 122(559), 64–91. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0297.2011.02475.x>
- Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de La Concordia. (2023). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial La Concordia 2050: Actualización 2023–2027 (Resumen ejecutivo). https://www.laconcordia.gob.ec/laconcordia/Documentos/Resumen_Ejecutivo_PDOT_La_Concordia_2050.pdf

- Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Santo Domingo de los Tsáchilas. (s. f.). Mapas de riesgos de la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas. https://www.gptsachila.gob.ec/sil_gad/chart/componentes/territorial/sistemaRiesgos.html
- Hoelscher, K & García, C. (2024). SMEs, violence and crisis: Stylized facts from a survey in Latin America. *World Development*, 176, 106720. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2024.106720>
- Hong, Q. N., Gonzalez-Reyes, A., & Pluye, P. (2018). Improving the usefulness of a tool for appraising the quality of qualitative, quantitative and mixed methods studies, the Mixed Methods Appraisal Tool (MMAT). *Journal of Evaluation in Clinical Practice*, 24(3), 459–467. <https://doi.org/10.1111/jep.12884>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2025). Boletín técnico: Principales resultados del mercado laboral (ENEMDU), octubre 2025. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2025/Octubre_2025/202510_Boletin_empleo_ENEMDU.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2025). Principales resultados mercado laboral – ENEMDU: Octubre 2025 (Boletín Técnico N.º 14-2025-ENE). https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2025/Octubre_2025/202510_Boletin_empleo_ENEMDU.pdf
- Intergovernmental Panel on Climate Change. (2022). Cities, settlements and key infrastructure (Chapter 6). En H.-O. Pörtner et al. (Eds.), *Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009325844.008>
- Joanna Briggs Institute. (s. f.). JBI Critical Appraisal Tools. Recuperado el 20 de diciembre de 2025, de <https://jbi.global/critical-appraisal-tools>
- Marshall, M. I., & Schrank, H. L. (2014). Small business disaster recovery: A research framework. *Natural Hazards*, 72, 597–616. <https://doi.org/10.1007/s11069-013-1025-z>
- McGowan, J., Sampson, M., Salzwedel, D. M., Cogo, E., Foerster, V., & Lefebvre, C. (2016). PRESS Peer Review of Electronic Search Strategies: 2015 guideline statement. *Journal of Clinical Epidemiology*, 75, 40–46. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2016.01.021>
- OECD, CAF Development Bank of Latin America, & SELA Latin American and Caribbean Economic System. (2024). SME Policy Index: Latin America and the Caribbean 2024: Towards an Inclusive, Resilient, and Sustainable Recovery. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/ba028c1d-en>
- Organization for Economic Co-operation and Development, Development Bank of Latin America and the Caribbean, & Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe. (2024). SME Policy Index: Latin America

- and the Caribbean 2024: Towards an inclusive, resilient, and sustainable recovery. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/ba028c1d-en>
- Ouzzani, M., Hammady, H., Fedorowicz, Z., & Elmagarmid, A. (2016). Rayyan—a web and mobile app for systematic reviews. *Systematic Reviews*, 5, 210. <https://doi.org/10.1186/s13643-016-0384-4>
- Rethlefsen, M. L., Kirtley, S., Waffenschmidt, S., Ayala, A. P., Moher, D., Page, M. J., & Koffel, J. B. (2021). PRISMA-S: An extension to the PRISMA Statement for Reporting Literature Searches in Systematic Reviews. *Systematic Reviews*, 10, 39. <https://doi.org/10.1186/s13643-020-01542-z>
- Secretaría de Gestión de Riesgos, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, & Comisión Europea (ECHO). (2014). Agenda de reducción de riesgos: Provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas. Repositorio FLACSO Andes. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/handle/10469/24188>
- Shea, B. J., Reeves, B. C., Wells, G., Thuku, M., Hamel, C., Moran, J., Moher, D., Tugwell, P., Welch, V., Kristjansson, E., & Henry, D. A. (2017). AMSTAR 2: A critical appraisal tool for systematic reviews that include randomised or non-randomised studies of healthcare interventions, or both. *BMJ*, 358, j4008. <https://doi.org/10.1136/bmj.j4008>
- Thomas, J., & Harden, A. (2008). Methods for the thematic synthesis of qualitative research in systematic reviews. *BMC Medical Research Methodology*, 8, 45. <https://doi.org/10.1186/1471-2288-8-45>
- Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., Moher, D., Peters, M. D. J., Horsley, T., Weeks, L., Hempel, S., & et al. (2018). PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): Checklist and explanation. *Annals of Internal Medicine*, 169(7), 467–473. <https://doi.org/10.7326/M18-0850>
- Tyndall, J. (2010). AACODS checklist. Flinders University. [https://fac.flinders.edu.au/bitstream/handle/2328/3326/AACODS Checklist.pdf](https://fac.flinders.edu.au/bitstream/handle/2328/3326/AACODS_Checklist.pdf)
- United Nations Office for Disaster Risk Reduction. (2015). Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015–2030. United Nations. https://www.unisdr.org/files/43291_sendaiframeworkfordrren.pdf
- United Nations Office for Disaster Risk Reduction. (s. f.). Definition: Resilience. Recuperado el 20 de diciembre de 2025, de <https://www.undrr.org/terminology/resilience>
- United Nations Office for Disaster Risk Reduction. (s. f.). Vulnerability. Recuperado el 20 de diciembre de 2025, de <https://www.undrr.org/terminology/vulnerability>
- United Nations University. (2023). VALE Flood Risk Assessment for Ecuador (Report). [https://collections.unu.edu/eserv/UNU%3A8347/VALE Flood Risk Assessment Report Ecuador ENG FINAL META.pdf](https://collections.unu.edu/eserv/UNU%3A8347/VALE_Flood_Risk_Assessment_Report_Ecuador_ENG_FINAL_META.pdf)

- Yore, R., & Walker, J. F. (2019). Microinsurance for disaster recovery: Business venture or humanitarian intervention? An analysis of potential success and failure factors of microinsurance case studies. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 33, 455–464.
<https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2018.09.003>

RESUMEN

Se plantea que el desarrollo en América Latina debe entenderse como un proceso multidimensional que depende tanto de políticas públicas como de los significados sociales asociados al término. Desde un enfoque territorial aplicado a Ecuador, sostiene que el progreso sostenible se impulsa “desde la base” mediante la articulación de educación, capacitaciones pertinentes y microemprendimiento. El Capítulo I evidencia una brecha entre la noción académica de desarrollo y su uso cotidiano, que suele vincularse a asistencia social e institucionalidad estatal, lo que limita expectativas y estrategias transformadoras. El Capítulo II, con revisión sistemática (PRISMA 2020), concluye que la educación formal es determinante, pero su impacto depende de calidad, equidad y coherencia de políticas; la capacitación complementa y mejora empleabilidad y productividad. El Capítulo III analiza el microemprendimiento por necesidad y por oportunidad y destaca el rol de educación emprendedora, instituciones y financiamiento para favorecer iniciativas con mayor potencial de crecimiento, proponiendo políticas diferenciadas. El Capítulo IV examina vulnerabilidad y resiliencia del microemprendimiento urbano ante riesgos económicos, sociales y climáticos, y sostiene que la resiliencia requiere capacidades internas y soporte institucional y urbano.

Palabras Clave: Desarrollo territorial, Educación transformadora, Capacitación comunitaria, Microemprendimiento sostenible, Economía local.

Abstract

It is suggested that development in Latin America should be understood as a multidimensional process that depends both on public policies and on the social meanings associated with the term. From a territorial perspective applied to Ecuador, it maintains that sustainable progress is driven “from the ground up” through the articulation of education, relevant training, and microenterprise. Chapter I highlights a gap between the academic notion of development and its everyday use, which is often linked to social assistance and state institutions, limiting expectations and transformative strategies. Chapter II, with a systematic review (PRISMA 2020), concludes that formal education is decisive, but its impact depends on the quality, equity, and coherence of policies; training complements and improves employability and productivity. Chapter III analyzes microenterprise driven by necessity and opportunity and highlights the role of entrepreneurial education, institutions, and financing in promoting initiatives with greater growth potential, proposing differentiated policies. Chapter IV examines the vulnerability and resilience of urban microenterprise to economic, social, and climate risks and argues that resilience requires internal capacities and institutional and urban support.

Keywords: Territorial development, Transformative education, Community training, Sustainable microenterprise, Local economy.



<http://www.editorialgrupo-aea.com>



[Editorial Grupo AeA](#)



[editorialgrupoea](#)



[Editorial Grupo AEA](#)

ISBN: 978-9942-598-00-4



9 789942 598004