

CAPITULO 01

EVALUACIÓN SER ESTUDIANTE Y DESARROLLO DEL PENSAMIENTO: APORTES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE LA FACPED-UTLVTE

Evaluación ser estudiante y desarrollo del pensamiento: aportes del proyecto de investigación de la FACPED-UTLVTE

Assessment of Student Life and Cognitive Development: Findings from the FACPED-UTLVTE Research Project

 Chila-Ortiz, Hernán Vinicio ¹
 <https://orcid.org/0000-0002-2855-1942>
 herman.chila@utelvt.edu.ec
 Ecuador, Esmeraldas, Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas

 Hurtado-Toral, Carmen Karina ²
 <https://orcid.org/0000-0001-8952-4772>
 carmen.hurtado@utelvt.edu.ec
 Ecuador, Esmeraldas, Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas

 Macias-Chilan, Yorline María ³
 <https://orcid.org/0009-0003-8450-5830>
 yorline.macias.chila@utelvt.edu.ec
 Ecuador, Esmeraldas, Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas

 Saltos-Lara, Flor María ⁴
 <https://orcid.org/0009-0007-0553-4633>
 flor.saltos.lara@utelvt.edu.ec
 Ecuador, Esmeraldas, Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas



DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/egaea.cl.103>

Resumen: Este capítulo analiza los datos obtenidos mediante las evaluaciones nacionales Ser Estudiante y Ser Maestro, aplicadas por el INEVAL, cuyos resultados revelan que tanto el rendimiento de los alumnos como el desempeño profesional de los docentes se ubican sistemáticamente por debajo de los promedios registrados a nivel nacional. Se identifican brechas significativas en las áreas fundamentales de Matemáticas, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales, así como limitaciones en la formación inicial, la actualización continua y la práctica pedagógica que desarrollan los educadores en el aula. Además, el estudio relaciona estos hallazgos con el perfil de egreso de la carrera universitaria de Educación Básica, resaltando la importancia de ajustar los contenidos y metodologías de la formación académica a las necesidades reales y los retos que presenta el sistema educativo en la provincia. De este modo, se concluye que fortalecer las estrategias de enseñanza y aprendizaje constituye una acción prioritaria para elevar la calidad educativa y garantizar una formación integral que responda a los estándares requeridos.

Palabras clave: Evaluación educativa, estrategias de aprendizaje, desempeño docente

Abstract: This chapter analyzes the data obtained through the national assessments Ser Estudiante (Student Assessment) and Ser Maestro (Teacher Assessment), administered by INEVAL. The results show that both student

performance and the professional performance of teachers consistently fall below the national averages. Significant gaps are identified in the core areas of Mathematics, Language and Literature, Natural Sciences, and Social Sciences, as well as limitations in initial training, ongoing professional development, and the pedagogical practices that teachers implement in the classroom. Furthermore, the study links these findings to the graduate profile of the university program in Basic Education, highlighting the importance of aligning the content and methodologies of academic training with the real needs and challenges faced by the education system in the province. Accordingly, it is concluded that strengthening teaching and learning strategies is a priority action for improving educational quality and ensuring comprehensive training that meets established standards.

Keywords: Educational assessment, learning strategies, teaching performance.

1.1. Introducción

En el sistema educativo ecuatoriano, la Evaluación Ser Estudiantes, aplicada periódicamente por el INEVAL en Educación General Básica y Bachillerato, se ha consolidado como un instrumento clave para alinear la enseñanza a estándares nacionales y brindar información confiable para la toma de decisiones. Más allá de puntajes y calificaciones, permite identificar el nivel de desarrollo de habilidades cognitivas superiores: comprensión lectora profunda, razonamiento lógico, análisis crítico y resolución de problemas. Sin embargo, sus resultados más recientes muestran que una gran proporción de estudiantes se ubica en niveles insuficientes o básicos, con dificultades marcadas para interpretar información, argumentar ideas y aplicar conocimientos en contextos nuevos, lo que revela una brecha entre lo que se enseña y lo necesario para formar ciudadanos autónomos y reflexivos.

El Proyecto de Investigación de la Carrera de Educación Básica de la FACPED-UTLVTE cobra valor estratégico: busca transformar esos datos en conocimiento útil, vinculando la evaluación externa con la mejora de la práctica docente y el fortalecimiento del pensamiento. Conocer solo los resultados no basta; es preciso comprender qué factores pedagógicos inciden en ellos, especialmente en contextos como Esmeraldas, donde persisten retos socioeducativos y territoriales.

Investigaciones recientes respaldan esta línea de trabajo. Torres y Minda (2023) hallaron que solo el 22 % de estudiantes de séptimo año alcanza niveles satisfactorios en razonamiento lógico-matemático, y demostraron que las estrategias activas se asocian a mejor desempeño. López y Quiñónez (2024) señalan que las tareas de mayor dificultad requieren habilidades críticas poco trabajadas en el aula, por lo que se debe reorientar la enseñanza hacia la

estructuración del pensamiento y no solo la repetición de contenidos. Valarezo y Cobeña (2025) confirman que las prácticas tradicionales favorecen el bajo rendimiento, mientras el aprendizaje basado en proyectos potencia las competencias cognitivas.

A su vez, Portes López et al. (2024) analizan datos de Esmeraldas y confirman que las mayores dificultades se dan en tareas de pensamiento superior, además de que el 81 % de docentes no utiliza los resultados detallados en su planificación. Proponen formación docente basada en evidencias, metodologías activas y seguimiento continuo para convertir la evaluación en motor de cambio.

De estos antecedentes surge la pregunta central: ¿cómo reflejan los resultados de la Evaluación Ser Estudiantes el desarrollo del pensamiento y qué aportes brinda el proyecto de la FACPED-UTLVTE para fortalecerlo? El estudio adoptará un enfoque mixto: analizará estadísticamente las pruebas, contrastará sus hallazgos con las prácticas de aula y sistematiza orientaciones prácticas que conectan la información oficial con intervenciones didácticas aplicables.

La Evaluación Ser Estudiantes (SEST) 2024–2025, según INEVAL (2024), busca medir el logro de aprendizajes y habilidades cognitivas alineadas al currículo nacional, generar información para orientar decisiones pedagógicas, institucionales y de política, y mejorar la calidad educativa del país.

Para garantizar representatividad, se usa un muestreo probabilístico estratificado que considera región, zona, tipo de institución y nivel; participan estudiantes de 4.º, 7.º y 10.º de Educación General Básica, además de 3.º de Bachillerato (INEVAL, 2025). Se aplica en formato estandarizado con preguntas cerradas y abiertas en jornadas supervisadas de 3 a 4 horas, acompañado de cuestionarios de contexto; sus resultados no afectan las calificaciones finales (INEVAL, 2024).

Evalúa cuatro áreas clave: Lengua y Literatura (comprensión y análisis textual), Matemática (razonamiento y resolución de problemas), Ciencias Naturales (fenómenos y método científico) y Ciencias Sociales (pensamiento crítico y formación ciudadana) (INEVAL, 2024).

El proyecto de la Carrera de Educación Básica de la Facultad de Educación de la Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas (FACPED-UTLVTE) indaga cómo las estrategias de aprendizaje y la labor metodológica docente influyen en el desarrollo de habilidades de pensamiento, tanto en instituciones escolares como en la propia formación universitaria. Su objetivo general es contrastar los resultados de la Evaluación Ser Estudiante con los de estudiantes de Educación General Básica de Esmeraldas y de la carrera docente; específicamente, busca identificar la incidencia del trabajo metodológico en el desempeño, analizar el papel del currículo en la consolidación del pensamiento lógico, valorar la efectividad de las estrategias aplicadas y sistematizar los hallazgos en tesis, artículos y publicaciones digitales.

El estudio se desarrolla en seis Unidades Educativas de la parroquia Esmeraldas, contrastando sus datos con la realidad de los futuros docentes, con el fin de reconocer prácticas que fomenten el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la creatividad (Díaz Barriga, 2019). Su relevancia crece ante los resultados insuficientes de los estudiantes de la provincia (INEVAL, 2025) y por qué trabajos previos de la facultad dejaron por abordar la dimensión metodológica en ambos niveles educativos (López et al., 2022).

Investigaciones nacionales confirman la urgencia de transitar hacia enfoques innovadores: Romero et al. (2021) señalan que muchas dificultades en pensamiento crítico responden a limitaciones pedagógicas, por lo que mejorar la formación docente es clave. Macías et al. (2023) añaden que fomentar estas habilidades implica enseñar a cuestionar y autorregular el aprendizaje, acorde a la formación integral que exige el siglo XXI (Tobón, 2020).

El proyecto se apoya en el Modelo Educativo Constructivista por Competencias Investigativo e Intercultural (Canchingre, 2023) y en postulados sobre práctica docente (Tapia, 2023), además de los aportes de Coll (2010). Al identificar estrategias efectivas, no solo mejora la enseñanza escolar, sino que actualiza la formación universitaria, generando conocimiento que vincula la universidad con la comunidad para cerrar brechas y consolidar una educación de calidad en la región.

1.2. Materiales y métodos

Este estudio adopta un diseño analítico descriptivo, que permite explicar los fenómenos y sus relaciones sin alterar su contexto natural (Hernández Sampieri et al., 2022). Se centra en dos variables: los resultados de la Evaluación Ser Estudiante, medidos por puntajes y niveles de logro oficiales (INEVAL, 2025); y el proyecto de la carrera, que agrupa estrategias y prácticas pedagógicas analizadas mediante registros y percepciones (Canchingre, 2023).

Participaron docentes – estudiantes investigadores de la UTLVTE involucrados en el proyecto de investigación de la carrera de Educación Básica; se excluyeron quienes no cumplían estos requisitos o carecían de datos completos (Palacios & León, 2023). Se combinó revisión bibliográfica con trabajo de campo, y los resultados fueron validados por la institución emisora de la información para eliminar ambigüedades y asegurar que midan lo propuesto (Martínez, 2023), garantizando así su fiabilidad y cumplimiento normativo (Gómez & Ruiz, 2024).

1.3. Resultados

1.3.1. Resultados de la Evaluación Ser Estudiantes SEST

La Evaluación Ser Estudiante presenta sus resultados en dos formatos clave. Primero, el Índice INEV, calculado mediante la Teoría de Respuesta al Ítem, que mide la competencia en una escala de 400 a 1000 puntos por área y nivel; los límites se definen con la técnica Bookmark y criterios de especialistas. Segundo, el Reporte de niveles de desempeño, que compara el rendimiento con los estándares nacionales según el porcentaje de aciertos: Dominio Avanzado, Desempeño Intermedio, Desempeño Elemental y Necesita refuerzo (INEVAL, 2026).

1.3.1.1. Resultados Nacionales de la Evaluación Ser Estudiantes 2024-2025

En la Evaluación Ser Estudiante (SEST) del periodo lectivo 2024-2025, se registró la siguiente participación en los tres subniveles de Educación General Básica (INEVAL, 2026):

En el subnivel Elemental, se contabilizaron entre 12 088 y 12 140 estudiantes por área de conocimiento, con 11 837 participantes válidos que completaron las cuatro pruebas. En el subnivel Medio, la asistencia osciló entre 12 253 y 12 288 estudiantes por asignatura, sumando 12 028 participantes válidos. En el subnivel Superior, la participación por área varió entre 12 215 y 12 245 estudiantes, con un total de 11 963 participantes válidos que respondieron todas las evaluaciones.

Solo se incluyeron en el cálculo general quienes completaron las pruebas de Matemática, Ciencias Sociales, Lengua y Literatura y Ciencias Naturales.

1.3.1.2. Resultado general por régimen de evaluación

En la Evaluación Ser Estudiante 2024-2025 (INEVAL, 2026), el subnivel Elemental alcanzó un promedio nacional de 673 puntos: bajó 14 respecto al ciclo anterior, pero superó en 4 y 8 puntos los registros de 2022-2023 y 2021-2022. Por regiones, Costa Galápagos sumó 667 puntos (-24 frente al año previo, +6 y +16 en las comparaciones anteriores), mientras Sierra-Amazonía llegó a 682 puntos (se mantuvo igual, +1 y -4).

El subnivel Medio obtuvo 680 puntos nacionales: sin cambios respecto al 2023-2024, +5 y +3 en los dos ciclos previos. Costa Galápagos registró 672 puntos (-4, sin variación, +3); Sierra-Amazonía alcanzó 692 puntos (+6, +11, igual al primer registro).

El subnivel Superior promedió 691 puntos nacionales: casi sin cambios, pero -6 y -3 frente a los ciclos anteriores. Costa Galápagos sumó 686 puntos (-2, -9, -5); Sierra-Amazonía llegó a 698 puntos (+3, -2, -1). Todos los valores se miden en escala de 400 a 1000 puntos.

1.3.1.3. Resultados generales por tipo de sostenimiento

En la Evaluación Ser Estudiante 2024-2025 (INEVAL, 2026), los resultados por tipo de sostenimiento muestran diferencias y tendencias variadas en los tres subniveles.

En el subnivel Elemental: fiscales alcanzaron 667 puntos (-14 frente al ciclo anterior, +3 vs. 2022-2023); fiscomisionales 681 (-1, +17); municipales 670 (-7, +20); y particulares 694 (-14, +5). En el subnivel Medio: fiscales registraron 673 puntos (-3, +1); fiscomisionales 686 (-2, +11); municipales 687 (+1, +13); y particulares lideraron con 704 (+7, +15). En el subnivel Superior: fiscales obtuvieron 687 puntos (sin cambios significativos, -8); fiscomisionales 696 (estables, -4); municipales 696 (+3, -2); y particulares 707 (+1, -2). En todos los casos, los planteles particulares mantuvieron los promedios más altos.

1.3.1.4. Resultados por asignaturas.

1.3.1.4.1. Resultados de Matemática por régimen de evaluación.

En la Evaluación Ser Estudiante 2024-2025 (INEVAL, 2026), los resultados de Matemática muestran tendencias diferenciadas por subnivel y región. En el subnivel Elemental, el promedio nacional fue de 672 puntos, con descensos de 9, 6 y 4 puntos respecto a los tres ciclos anteriores. Por regiones, Costa Galápagos alcanzó 667 puntos (-18 frente al año previo, +4 vs. 2021-2022), mientras Sierra-Amazonía llegó a 679 puntos (+4 frente al ciclo anterior, aunque con caídas en las comparaciones más antiguas). Los estudiantes en nivel insuficiente presentaron dificultades en escritura de números, operaciones básicas, información estadística y conversiones de longitud.

En el subnivel Medio, el promedio nacional fue de 685 puntos, con avances de 1 a 2 puntos en todas las comparaciones históricas. Costa Galápagos registró 678 puntos (-1 frente al año anterior, +5 vs. 2021-2022) y Sierra-Amazonía 695 puntos (+7 frente al ciclo previo). Las mayores debilidades se presentaron en métodos de conteo, escritura de números de hasta nueve cifras y adiciones con números naturales.

En el subnivel Superior, el promedio nacional bajó a 696 puntos, con reducciones de 1 a 7 puntos en las comparaciones históricas. Costa-Galápagos sumó 694 puntos y Sierra-Amazonía 698 puntos, ambos con tendencia descendente. El principal reto fue la recuperación de información sobre puntos y rectas notables del triángulo. La distribución de niveles revela un aumento notable en el rango Elemental (62,7 % en 2024-2025 frente a 45,4 % del ciclo anterior) y una caída en el nivel Satisfactorio (37,3 %), mientras que el porcentaje de estudiantes en nivel Insuficiente o Excelente se mantuvo en cero.

1.3.1.4.2. Resultados de Lengua y Literatura por régimen de evaluación

En la Evaluación Ser Estudiante 2024-2025 (INEVAL, 2026), los resultados de Lengua y Literatura muestran tendencias mixtas por subnivel y región. En el subnivel Elemental, el promedio nacional fue de 673 puntos: bajó 16 respecto al ciclo anterior, pero superó en 9 y 14 puntos los registros de 2022-2023 y 2021-2022. Costa Galápagos alcanzó 666 puntos (-25 frente al año previo, +20 vs. 2021-2022), mientras Sierra-Amazonía llegó a 684 puntos (-1, +7 y +5). Las mayores debilidades se presentaron en el manejo de variedades lingüísticas, decodificación, comprensión explícita y uso de fuentes de información; además, en 10 de los 12 aspectos evaluados de escritura crecieron las dificultades como alteración de letras, separación incorrecta y desorganización de ideas.

En el subnivel Medio, el promedio nacional fue de 682 puntos, con avances de 4, 11 y 26 puntos en las tres comparaciones históricas. Costa-Galápagos registró 672 puntos (-2, +5 y +28) y Sierra-Amazonía 695 puntos (+10, +17 y +18). Los principales retos se concentraron en recuperar información explícita e identificar contenidos implícitos en los textos.

En el subnivel Superior, el promedio nacional descendió a 688 puntos, con reducciones de 5, 8 y 2 puntos frente a los ciclos anteriores. Costa Galápagos sumó 680 puntos (-9, -13 y -4) y Sierra-Amazonía 699 puntos (-1, -1 y +1). Aquí las limitaciones se centran en analizar textos literarios con criterio propio y reflexionar sobre preferencias personales en lectura.

1.3.1.4.3. Resultados de Ciencias Naturales por régimen de evaluación

En la Evaluación Ser Estudiante 2024-2025 (INEVAL, 2026), los resultados de Ciencias Naturales presentan tendencias variadas por subnivel y región. En el subnivel Elemental, el promedio nacional fue de 670 puntos: bajó 9 respecto al ciclo anterior, pero superó en 11 y 10 puntos los registros de 2022-2023 y 2021-2022. Costa Galápagos alcanzó 665 puntos (-16 frente al año previo, +22 vs. 2021-2022), mientras Sierra-Amazonía llegó a 678 puntos (estable, +3 y -8). Las mayores dificultades se centran en ciclos vitales de plantas y animales, funciones vitales, hábitats, hábitos saludables y propiedades de la luz.

En el subnivel Medio, el promedio nacional fue de 680 puntos: prácticamente igual al del año anterior, con una mejora de 19 puntos frente al 2022-2023, aunque 10 puntos por debajo del 2021-2022. Costa-Galápagos registró 670 puntos (-4, +13 y -11) y Sierra-Amazonía 695 puntos (+5, +28 y -11). Los retos aparecen en nutrición de plantas sin semillas, dinámica de ecosistemas, órganos de los sentidos y tipos de energía.

En el subnivel Superior, el promedio nacional fue de 686 puntos: mejoró 8 puntos respecto al 2023-2024, pero descendió 18 y 15 puntos frente a los dos ciclos anteriores. Costa Galápagos sumó 679 puntos (+7, -22 y -19) y Sierra-Amazonía 696 puntos (+9, -11 y -10). Aquí las limitaciones se dan en diversidad biológica,

estructura de hongos, prevención de enfermedades, segunda ley de Newton y vínculo entre actividad humana y cambio climático.

1.3.1.4.4. Resultados de Ciencias Sociales por régimen de evaluación

En la Evaluación Ser Estudiante 2024-2025 (INEVAL, 2026), los resultados de Ciencias Sociales muestran tendencias diferenciadas por subnivel y región. En el subnivel Elemental, el promedio nacional fue de 678 puntos: bajó 19 respecto al ciclo anterior, pero superó en 4 y 16 puntos los registros de 2022-2023 y 2021-2022. Costa Galápagos alcanzó 672 puntos (-31 frente al año previo, +21 vs. 2021-2022), mientras Sierra-Amazonía llegó a 688 puntos (-1, +4 y +8). Las mayores debilidades se presentaron en distinguir fenómenos de desastres naturales y reconocer servicios, vías y medios de transporte del país.

En el subnivel Medio, el promedio nacional descendió a 673 puntos: 6, 12 y 7 puntos menos que en los tres ciclos anteriores. Costa Galápagos registró 666 puntos (-11, -16 y -11) y Sierra-Amazonía 681 puntos (-1, -7 y -4). Los retos se concentraron en comprender la consolidación estatal y el auge cacaotero, analizar paisajes y recursos ecuatorianos, identificar relieves y evaluar riesgos geológicos o hídricos.

En el subnivel Superior, el promedio nacional fue de 695 puntos, con avances de 5, 7 y 8 puntos en todas las comparaciones históricas. Costa-Galápagos sumó 692 puntos (+3, +5 y +6) y Sierra-Amazonía lideró con 701 puntos (+8, +12 y +12). Aquí las limitaciones se dan en conocer responsabilidades del Estado, procesos de independencia sudamericana, funciones de las Fuerzas Públicas y el origen del trabajo, la agricultura y la escritura.

1.3.2. Provincia de Esmeraldas: Resultado de la evaluación Ser Estudiantes

La provincia de Esmeraldas pertenece a la zona administrativa 1, junto con Carchi, Imbabura y Sucumbíos, y se divide en 6 distritos y 64 circuitos (Bernabé Lillo & Armijos Porozo, 2018). La SENPLADES (2015) la clasificó en el grupo 6: entre las regiones con mayores carencias sociales y menor participación ciudadana, por lo que es territorio prioritario para la reducción de la pobreza.

En el periodo 2016-2017, la provincia contaba con más de 203 000 estudiantes y 1 030 centros educativos; el 64 % en zonas rurales, el 89,1 % públicos y el 12,3 % solo accesibles por vía fluvial (Ministerio de Educación, 2017). La infraestructura sigue siendo limitada: entre el 65 % y el 70 % de los centros no tienen título de propiedad, hay brechas en tecnología y equipamiento (GAD Municipal de Esmeraldas, 2015).

Según INEVAL (2017), los resultados de la Evaluación Ser Estudiante en 4.º, 7.º y 10.º grado fueron: Matemática 737, 640, 633; Lengua y Literatura 735, 681, 684; Ciencias Naturales 760, 713, 704; Ciencias Sociales 752, 692, 677.

Esmeraldas ocupó el puesto 18 en 4.º, 24 en 7.º y 23 en 10.º de 24 provincias, con promedios inferiores a la media nacional en todas las áreas. Destaca una menor brecha en 4.º grado, mientras que las mayores desventajas se dan en Ciencias Naturales (4.º), Matemática (7.º) y Ciencias Sociales (10.º). Estos resultados se vinculan a limitaciones de recursos, infraestructura y condiciones del sistema educativo local.

1.3.3. Resultados de la Evaluación Ser Maestro 2016

La evaluación Ser Maestro 2016, aplicada por el INEVAL para medir conocimientos y facilitar el avance profesional docente, registró en Esmeraldas un promedio de 615 puntos, muy por debajo del promedio nacional de 664 (INEVAL, 2017). Aunque los profesionales alcanzan los saberes esenciales, no llegan al umbral de 700 puntos que define un desempeño favorable, ubicando a la provincia en el último puesto del país: solo el 6,8 % supera esa calificación.

El análisis comprende 2 322 participantes distribuidos en tres niveles: 33 en Educación Especial, 1 826 en Educación Básica y 463 en Educación Inicial, clasificados en los rangos: En formación (menos de 600), Con fundamentos (600-699), Favorables (700-900) y Excelente (900-1 000). Ningún evaluado alcanzó el nivel máximo, lo que evidencia limitaciones para consolidar competencias de mayor complejidad.

En Educación Especial, 6 aspirantes permanecen en formación, 25 consolidan fundamentos y solo 2 obtienen resultados favorables: se requiere adaptar estrategias a las características de esta población. En Educación Básica el grupo más numeroso, 357 no alcanzan el mínimo, 1 417 logran los conocimientos básicos y únicamente 52 avanzan al nivel favorable, lo que refleja dificultades para desarrollar habilidades superiores. Por su parte, Educación Inicial muestra el mejor desempeño relativo: 41 en formación, 368 con bases sólidas y 54 con resultados favorables, aunque tampoco llega a la excelencia.

En conjunto, se ha consolidado una base general, pero persisten brechas importantes en el cumplimiento del nivel mínimo y en el desarrollo de desempeños avanzados, lo que demanda fortalecer el acompañamiento y re diseñar intervenciones pedagógicas (INEVAL, 2017).

1.4. Discusión

Los resultados nacionales de la Evaluación Ser Estudiante muestran avances moderados, con brechas marcadas según el tipo de institución, zona geográfica y área de conocimiento: los centros particulares alcanzan los promedios más altos, mientras los fiscales enfrentan mayores dificultades; Matemática es el área con menor desempeño general, seguida de limitaciones en comprensión lectora y pensamiento crítico (INEVAL, 2026). Al comparar con la realidad provincial,

Esmeraldas se sitúa sistemáticamente por debajo de la media nacional en todos los niveles y asignaturas, ocupando posiciones entre las últimas del país: en 2016 fue 18.º en 4.º grado, 24.º en 7.º y 23.º en 10.º de 24 provincias, con diferencias que se agudizan en competencias superiores como razonamiento lógico o análisis textual (INEVAL, 2017).

Esta situación coincide estrechamente con la Evaluación Ser Maestro 2016: los docentes de la provincia obtuvieron un promedio de 615 puntos, muy por debajo del promedio nacional de 664 y sin alcanzar el umbral de 700 puntos que define un desempeño favorable; solo el 6,8 % supera esta referencia, ubicando a Esmeraldas nuevamente en el último puesto nacional (INEVAL, 2017). Como señala Díaz Barriga (2019), los aprendizajes complejos dependen directamente de la capacidad docente para diseñar procesos activos y reflexivos, por lo que las limitaciones en formación se traducen directamente en menores logros estudiantiles.

Las diferencias por tipo de sostenimiento se replican en el territorio: aunque los establecimientos particulares mantienen mejores resultados, todos los regímenes en Esmeraldas están por debajo de sus pares nacionales. Esto indica que no se trata solo de recursos, sino de factores acumulados: infraestructura incompleta, acceso limitado a tecnología y mayores carencias socioeconómicas que afectan tanto la práctica docente como el acompañamiento familiar (GAD Municipal de Esmeraldas, 2015; Benítez Mero et al., 2025). Por área de conocimiento, los patrones nacionales se acentúan localmente: en Matemática destacan debilidades en resolución de problemas; en Lengua y Literatura, en comprensión implícita y expresión organizada; y en Ciencias, en aplicación de saberes a contextos reales (López & Quiñónez, 2024). A esto se suma que el 81 % de los docentes no usa los resultados evaluativos para reorientar su planificación, perdiendo una oportunidad clave para adaptar la enseñanza (Portes López et al., 2024).

El estudio confirma que el trabajo metodológico docente es decisivo: Cevallos Estarellas et al. (2024) demostraron que estrategias activas y contextualizadas aumentan hasta en un 30 % el porcentaje de estudiantes con niveles satisfactorios o excelentes, mientras el enfoque memorístico se asocia a resultados bajos. En Esmeraldas, las escuelas con prácticas expositivas registraron puntajes 22 puntos menores que aquellas que incorporaron indagación y debates, ya que la evaluación mide capacidad de análisis y no solo acumulación de datos (García & Alcívar, 2025).

Se observa una coincidencia entre las dificultades escolares y las de la formación inicial en la UTLVT: en ambos espacios se valora el pensamiento crítico, pero falta claridad para trasladarlo a la práctica, tal como advirtieron Zambrano y Paredes (2024). Esto sugiere que las limitaciones se reproducen desde la universidad cuando no se vincula teoría con ejemplos alineados a los criterios

nacionales; por ello, López et al. (2025) destacan que la carrera debe aplicar los mismos enfoques que espera que usen sus egresados. Aun con recursos limitados, los docentes que conocen los criterios de la evaluación logran avances, lo que coincide con Viteri et al. (2024): la calidad depende más de estrategias adecuadas que de mayor inversión. Estos hallazgos se alinean con el Modelo Educativo Constructivista por Competencias Investigativo e Intercultural (Canchingre, 2023), al mostrar que avanzar requiere articular escuela y universidad, cerrar brechas entre investigación y práctica, y consolidar una comunidad académica que responda a los retos locales (Tapia, 2023).

1.5. Conclusiones

El propósito de analizar la relación entre los resultados de la Evaluación Ser Estudiante, las prácticas pedagógicas y la formación docente, para identificar lineamientos que fortalezcan la calidad educativa en Esmeraldas desde la Facultad de la Pedagogía de la UTLVTE, se confirma que el desempeño docente no depende solo de recursos o contexto, sino de la coherencia entre lo que se enseña, cómo se enseña y qué competencias se busca desarrollar.

Aunque la mayoría de estudiantes consolida saberes básicos, persisten limitaciones marcadas en razonamiento lógico, comprensión profunda, análisis crítico y aplicación de conocimientos. Estas brechas coinciden con los bajos resultados de la Evaluación Ser Maestro y con dificultades en la formación inicial: las prácticas centradas en transmisión y memorización se reproducen de la universidad a las escuelas, impidiendo alcanzar niveles favorables o de excelencia.

Cuando los docentes conocen los criterios de evaluación, usan sus datos para reorientar su labor y aplican estrategias activas y contextualizadas, se logran avances significativos, incluso con recursos limitados, reduciendo la brecha con el promedio nacional. La desconexión entre la formación universitaria y las necesidades reales del aula, sumada al escaso uso pedagógico de la información evaluativa, mantiene las diferencias en todos los niveles y áreas.

El proyecto destaca el rol central de la FACPED-UTLVTE: es indispensable alinear los enfoques de la carrera con las competencias que se espera promover, vincular teoría y práctica en los centros locales y consolidar el trabajo conjunto entre formadores, futuros docentes y comunidades. Queda demostrado que no basta con cubrir el currículo: lo decisivo es el tipo de estrategias. Los métodos memorísticos generan aprendizajes superficiales, mientras que los que invitan a pensar y aplicar elevan notablemente el desempeño.

Las dificultades pedagógicas se extienden a la formación inicial: a menudo lo que se enseña en la universidad no coincide con los enfoques innovadores que se esperan luego en las escuelas. Por ello, la carrera debe ser coherente con su

propio discurso para formar profesionales que transformen, y no repitan, lo que no funciona. Mejorar la educación en la provincia depende más de aprovechar bien lo existente y alinear práctica y evaluación, que solo de ampliar recursos. En definitiva, es posible avanzar hacia una educación más justa y eficaz si se logra esa coherencia entre planificación, enseñanza y evaluación.

Referencias Bibliográficas

- Benítez Mero, F. A., Carrillo Escobar, F. K., Ulloa Espinoza, C. M., Olaya Gómez, M. I., & Ruiz Quiñónez, C. S. (2025). Influencia del entorno familiar en el rendimiento escolar en Esmeraldas. "Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 9(6), 3152-3166. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6.21435
- Benítez, L., & Rivas, M. (2025). *Desigualdades educativas y prácticas pedagógicas en Esmeraldas: diagnóstico y perspectivas*. Revista Ecuatoriana de Educación Intercultural, 12(1), 79-96. <https://repositorio.uabyayala.edu.ec/handle/123456789/2103>
- Bernabé Lillo, M. de los L., Armijos Poroza, I. M. (2018). Aproximación a la Realidad de la Educación en la Provincia de Esmeraldas. *Revista Científica Hallazgos* 21, 3. <https://doi.org/10.69890/hallazgos21.v3i0.239>
- Canchingre, L. (2023). *Modelo Educativo con Enfoque Constructivista por Competencias Investigativas e Interculturales*. Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas. <https://repositorio.utlvte.edu.ec/handle/123456789/1872>
- Cevallos-Estarellas, J., Paucar, M., & Toapanta, K. (2024). Estrategias activas y desempeño en la Evaluación Ser Estudiante: evidencia nacional. *Revista Científica de Educación y Desarrollo*, 9(2), 45-60. <https://doi.org/10.59327/rced.v9i2.215>
- Coll, C. (2010). *Enseñar y aprender en la sociedad del conocimiento*. Graó. <https://www.grao.com/libro/ensenar-y-aprender-en-la-sociedad-del-conocimiento>
- Díaz Barriga, F. (2019). Estrategias docentes para la formación por competencias. McGraw-Hill Interamericana.
- Díaz-Barriga, F. (2019). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una guía para la formación profesional*. McGraw-Hill Interamericana. <https://www.mheducation.com.mx/estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo-9781456277086-mex.html>
- GAD Municipal de Esmeraldas. (2015). Diagnóstico de infraestructura y servicios educativos del cantón Esmeraldas. <https://www.esmeraldas.gob.ec/wp-content/uploads/2015/09/diagnostico-educativo.pdf>
- García, D., & Alcívar, R. (2025). *Evaluación nacional y sentido pedagógico: más allá de los puntajes*. Revista de la Universidad Nacional de Educación, 8(1), 33-50. <https://sga.unae.edu.ec/revista/article/view/1589>

- Gómez, L., & Ruiz, J. (2024). Validez y confiabilidad de instrumentos en investigaciones educativas. *Revista Latinoamericana de Métodos de Investigación*, 7(2), 67-85. <https://revistas.uce.edu.ec/index.php/metodos/article/view/942>
- Hernández-Sampieri, R., Mendoza, C., & Torres, C. (2022). *Metodología de la investigación educativa* (2.ª ed.). Pearson Educación.
- INEVAL. (2025). *Factores pedagógicos asociados al rendimiento en la Evaluación Ser Estudiante 2024*. Instituto Nacional de Evaluación Educativa. <https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/2025/03/Informe-Factores-Asociados-2024.pdf>
- INEVAL. (2025). *Marco conceptual y técnico de la Evaluación Ser Estudiante*. Instituto Nacional de Evaluación Educativa. <https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/2025/01/Marco-Conceptual-Ser-Estudiante-2025.pdf>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL). (2017). Resultados de la Evaluación Ser Maestro 2016: Provincia de Esmeraldas. <https://www.evaluacion.gob.ec/resultados-ser-maestro-2016/>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL). (2017). Resultados de la Evaluación Ser Estudiante: Provincia de Esmeraldas. <https://www.evaluacion.gob.ec/resultados-ser-estudiante-2016/>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL). (2026). Informe nacional de resultados Ser Estudiante 2024-2025. <https://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/BI/nacionales-informes-y-resultados/>
- López, M., & Quiñónez, L. (2024). Evaluación estandarizada y desarrollo del pensamiento crítico en Educación Básica. *Revista Horizontes Pedagógicos*, 18(1), 45-62. <https://doi.org/10.3390/rhp.v18i1.20240103>
- López, M., Paredes, S., & Romero, A. (2022). Avances y desafíos en la formación docente superior en Ecuador. *Revista Científica de Educación y Desarrollo*, 7(1), 33-48. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10274569>
- López, R. A., & Quiñónez, S. P. (2024). Evaluación estandarizada y desarrollo del pensamiento crítico en Educación Básica. *Horizontes Pedagógicos*, 26(2), 45-62. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11247839> | <https://revistas.utlvte.edu.ec/index.php/horizontes/article/view/419>
- López, S., Méndez, A., & Orellana, J. (2025). Coherencia metodológica en la formación docente: entre la teoría y la práctica. *Revista Latinoamericana de Formación Docente*, 10(1), 112-129. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10956782>
- Macías, R., García, D., & Viteri, M. (2023). *Pensamiento crítico y práctica pedagógica en Educación Básica*. Editorial Universitaria Abya-Yala. <https://www.uabyayala.edu.ec/publicaciones/pensamiento-critico-practica-pedagogica/>

- Martínez, M. (2023). *Diseño y validación de instrumentos en estudios pedagógicos*. *Revista Ecuatoriana de Ciencias de la Educación*, 10(1), 34-52.
<https://revistas.uees.edu.ec/index.php/cienciaseducacion/article/view/721>
- Palacios, M., & León, R. (2023). *Criterios de selección y representatividad en investigaciones educativas*. *Revista Ecuatoriana de Investigación Aplicada*, 7(1), 22-38.
<https://revistas.ug.edu.ec/index.php/reia/article/view/542>
- Portes López, M. E., Chila Avilez, Y. E., & Chila Ortiz, H. V. (2024). Revelaciones del análisis Ser Estudiante 2023 y estrategias innovadoras para potenciar el éxito estudiantil. *LATAM - Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4), 78-92.
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2303>
- Romero, L., Salinas, J., & Narváez, P. (2021). *Habilidades de pensamiento y desempeño estudiantil en Ecuador*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
<https://www.oei.es/historico/noticias/estudio-habilidades-pensamiento-ecuador-2021.pdf>
- Tapia, J. (2023). *Educación y práctica docente: fundamentos y desafíos contemporáneos*. Universidad Andina Simón Bolívar.
<https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/9145>
- Tobón, S. (2020). *Formación integral y competencias: pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. Ecoe Ediciones.
<https://www.ecoediciones.com/libro/formacion-integral-y-competencias-4a-edicion/>
- Torres, A. J., & Minda, L. M. (2023). *Resultados de la Evaluación Ser Estudiantes y su relación con el pensamiento lógico-matemático en 7.º de EGB* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica “Luis Vargas Torres” de Esmeraldas]. Repositorio Institucional FACPED-UTLVTE.
<https://repositorio.utlvte.edu.ec/handle/123456789/1876>
- Valarezo, C. D., & Cobeña, M. A. (2025). Estrategias didácticas y su incidencia en los logros de aprendizaje medidos por Ser Estudiantes. *Revista de Investigación Educativa FACPED-UTLVTE*, 3(1), 18-34.
<https://doi.org/10.56782/facped.v3i1.92>
<https://revistas.utlvte.edu.ec/index.php/facped/article/view/92>
- Viteri, M., Macías, R., & García, D. (2024). *Recursos, prácticas y resultados en Educación Básica ecuatoriana*. Editorial Universitaria Abya-Yala.
<https://www.uabyayala.edu.ec/publicaciones/recursos-practicas-resultados/>
- Zambrano, P., & Paredes, S. (2024). *Desafíos en la formación de pensamiento crítico en carreras de educación de la costa ecuatoriana*. *Revista Ecuatoriana de Investigación Educativa*, 11(2), 89-106.
<https://revistas.unae.edu.ec/index.php/reie/article/view/812>